



Stiftung für eidgenössische Zusammenarbeit  
Fondation pour la collaboration confédérale  
Fondazione per la collaborazione confederale  
Fundaziun per la collavuraziun federala

# Anhang IV

## Materialien zur Analyse der Entwicklung des Föderalismus 2014

|  |     |
|--|-----|
| Tabelle I<br>Abgeschlossenen Vernehmlassungsverfahren 2014 des Bundes mit politischer Relevanz für die Kantone                                     | 2   |
| Tabelle II<br>Gesetzesvorlagen 2014 des Bundes mit politischer Relevanz für die Kantone  | 4   |
| Tabelle III<br>Verordnungen 2014 des Bundes mit politischer Relevanz für die Kantone   | 7   |
| Tabelle IV<br>Entwicklung des Föderalismus 2014 aus Sicht der Kantone: Synthese  | 8   |
| Tabelle V<br>Projekte und Vorhaben 2014 der Kantone  | 16  |
| Tabelle VI<br>Vernehmlassungsvorlagen 2014 des Bundes mit politischer Relevanz für die Kantone: Beurteilung durch die Sekretariate der Konferenzen | 19  |
| Tabelle VII<br>Gesetzgebungsvorlagen 2014 des Bundes mit politischer Relevanz für die Kantone: Beurteilung durch die Sekretariate der Konferenzen  | 43  |
| Tabelle VIII<br>Analysierte parlamentarische Vorstösse 2014 des Bundes mit politischer Relevanz für die Kantone                                    | 121 |

# Tabelle I

## Abgeschlossenen Vernehmlassungsverfahren 2014 des Bundes mit politischer Relevanz für die Kantone

| <b>Termin</b>            | <b>Departement / Vorlage</b>  |
|--------------------------|---|
|                          | <b>EDI</b>  |
| 25.07.2014<br>(Anhörung) | Teilrevision der Verordnung über die Krankenversicherung (KVV) und der Verordnung des EDI über Leistungen in der obligatorischen Krankenpflegeversicherung (KLV)  |
| 16.07.2014<br>(Anhörung) | Verordnung über die Prämienkorrektur  |
| 18.07.2014               | Bundesgesetz über den Schutz vor Gefährdungen durch nichtionisierende Strahlung und Schall (NISSG)  |
| 03.02.2014<br>(Anhörung) | Verordnung über die Anpassung von Tarifstrukturen in der Krankenversicherung  |
| 02.04.2014               | Genehmigung und Umsetzung des Übereinkommens des Europarates über die Fälschung von Arzneimitteln und Medizinprodukten und über ähnliche die öffentliche Gesundheit gefährdende Straftaten (Medicrime Konvention)   |
| 11.08.2014<br>(Anhörung) | Änderung der VO über Diplome, Ausbildung, Weiterbildung und Berufsausübung in den universitären Medizinalberufen (Medizinalberufsverordnung, MedBV)   |
| 04.08.2014<br>(Anhörung) | Änderung der Verordnung vom 12. April 1995 über den Risikoausgleich in der Krankenversicherung (VORA)   |
| 13.01.2014<br>(Anhörung) | Änderung der VO über das Register der universitären Medizinalberufe   |
| 12.09.2014               | Bundesgesetz über Tabakprodukte   |
| 10.10.2014<br>(Anhörung) | Verordnungen zum neuen Epidemienengesetz vom 28. September 2012 (EpG)   |
| 10.10.2014               | Teilrevision des Bundesgesetzes über die Krankenversicherung betreffend Steuerung des ambulanten Bereichs   |
| 18.12.2014               | Bundesgesetz über das Zentrum für Qualität in der obligatorischen Krankenpflegeversicherung   |
| 19.09.2014               | Botschaft zur Förderung der Kultur in den Jahren 2016–2019 (Kulturbotschaft)  |
| 25.08.2014               | Verordnung über die Vermittlung schweizerischer Bildung im Ausland (Schweizerschulenverordnung)   |
| 21.05.2014               | Änderung des Bundesgesetzes über Ergänzungsleistungen zur AHV/IV (ELG); anrechenbare Mietzinsmaxima   |
| 31.03.2014               | Reform der Altersvorsorge 2020  |
| 18.04.2014               | Gesundheitsberufegesetz, GesBG  |
|                          | <b>EJPD</b>   |
| 20.08.2014               | Bundesgesetz über Geldspiele (Geldspielgesetz, BGS)   |
| 03.07.2014               | Vereinbarung zwischen der Europäischen Union und der Schweizerischen Eidgenossenschaft zur Festlegung der Modalitäten ihrer Beteiligung am Europäischen Unterstützungsbüro für Asylfragen (European Asyl Support Office, EASO)                              |
| 22.10.2014               | Änderung des Bundesgesetzes über die Ausländerinnen und Ausländer (AuG) und der Verordnung über die Einführung des freien Personenverkehrs (VEP)  |
| 20.02.2014               | Übernahme und Umsetzung der Verordnung (EU) Nr. 1051/2013 zur Änderung des Schengener Grenzkodex zwecks Festlegung einer gemeinsamen Regelung für die vorübergehende Wiedereinführung von Kontrollen an den Binnengrenzen (Weiterentwicklungen des Schenge) |
| 31.03.2014               | Änderung des Zivilgesetzbuches (ZGB, Adoptionsrecht)  |
| 31.03.2014               | Änderung des Schweizerischen Zivilgesetzbuches (ZGB; Kinderschutz)  |
|                          | <b>VBS</b>  |
| 31.03.2014               | Änderung Bundesgesetz über die Informationssysteme des Bundes im Bereich Sport (IBSG)   |
|                          | <b>efd</b>  |
| 30.06.2014               | Wirksamkeitsbericht 2012–2015 des Finanzausgleichs zwischen Bund und Kantonen   |

| <b>Termin</b>            | <b>Departement / Vorlage</b>   |
|--------------------------|--|
| 27.03.2014               | Bundesgesetz über die Quellenbesteuerung des Erwerbseinkommens (Änderung des DBG und des StHG)   |
| 26.09.2014               | Kleine MWSTG-Revision (Umsetzung Motion 13.3362 «Anpassungen des Mehrwertsteuergesetzes»)  |
| 31.03.2014               | Bundesgesetz über die Finanzmarktinfrastruktur (Finanzmarktinfrastrukturgesetz, FinfraG)   |
| 17.10.2014               | Bundesgesetz über die Finanzdienstleistungen (Finanzdienstleistungsgesetz, FIDLEG) und Bundesgesetz über die Finanzinstitute (Finanzinstitutsgesetz, FINIG)                                |
|                          | <b>UVEK</b>  |
| 16.05.2014               | Totalrevision der Verordnung über das Bundesinventar der Landschaften und Naturdenkmäler von nationaler Bedeutung (VBLN)   |
| 07.11.2014<br>(Anhörung) | Weisung Agglomerationsprogramme 3. Generation  |
| 10.10.2014<br>(Anhörung) | Verordnung über Anpassungen des Verwaltungsrechts im Umweltbereich, insbesondere hinsichtlich der Weiterentwicklung der Programmvereinbarungen für die Programmperiode 2016-2019           |
| 20.06.2014               | Vorlage zur Schaffung eines Nationalstrassen- und Agglomerationsverkehrs-Fonds (NAF), zur Schliessung der Finanzierungslücke und zum Strategischen Entwicklungsprogramm Nationalstrasse    |
| 30.11.2014<br>(Anhörung) | Totalrevision der Technischen Verordnung über Abfälle (TVA)  |
| 17.01.2014<br>(Anhörung) | Änderung der Energieverordnung (EnV): Gerätevorschriften   |
| 24.01.2014               | Verordnung des UVEK über die Berechnung der anrechenbaren Kosten von betrieblichen Sanierungsmassnahmen bei Wasserkraftwerken  |
| 09.07.2014<br>(Anhörung) | Änderung der Energieverordnung (EnV): Kostendeckende Einspeisevergütung, Wartelistenmanagement, Stromkennzeichnung und Förderung   |
| 14.11.2014<br>(Anhörung) | Umsetzung der Motion 12.3979 «Verkehrserleichterungen für elektrische Mobilitätshilfen»  |
| 05.09.2014               | Revision Konzept Wolf Schweiz und Konzept Luchs Schweiz  |
| 09.10.2014<br>(Anhörung) | Revision der Verordnung vom 26. August 1998 über die Sanierung von belasteten Standorten (Altlasten-Verordnung, AltIV)   |
|                          | <b>WBF</b>   |
| 28.11.2014<br>(Anhörung) | Verordnung über die Meldestelle von lebenswichtigen Humanarzneimitteln   |
| 30.04.2014<br>(Anhörung) | Änderung der Verordnung 5 zum Arbeitsgesetz (ArGV 5)   |
| 04.07.2014<br>(Anhörung) | Verordnung zum Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz (V-HFKG) und Verordnungen des WBF zum HFKG  |
| 01.03.2014<br>(Anhörung) | HFKG Departementsverordnungen  |
| 18.04.2014<br>(Anhörung) | Teilrevision der Verordnung des WBF über den nachträglichen Erwerb des Fachhochschultitels   |
| 16.10.2014               | Verordnung über die Förderung der Beherbergungswirtschaft  |
| 30.09.2014               | Änderung des Mietrechts im Obligationenrecht   |
| 19.12.2014               | Bundesgesetz zur Optimierung der flankierenden Massnahmen zur Personenfreizügigkeit  |
| 30.06.2014<br>(Anhörung) | Änderung der Verordnung über die in die Schweiz entsandten Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer (EntsV) sowie Änderung der Verordnung über Zulassung, Aufenthalt und Erwerbstätigkeit (VZAE) |
| 30.05.2014               | Bericht zum neuen Bundesgesetz über die Ladenöffnungszeiten und Entwurf für ein Gesetz. Umsetzung der Motion Lombardi (12.3637): Frankenstärke. Teilharmonisierung der Ladenöffnungszeiten |
| 04.07.2014<br>(Anhörung) | Agrarpaket Herbst 2014   |
|                          | <b>ParlKo</b>  |
| 31.10.2014               | Pa.lv. 10.431 «Komatrinker sollen Aufenthalte im Spital und in Ausnüchterungszellen selber bezahlen»   |
| 28.02.2014               | Pa.lv. (10.450) Den Verkauf von Bankkundendaten hart bestrafen   |
| 17.02.2014               | Pa.lv. UREK-N. (13.467) Kostentragungspflicht für Ausgleichsenergie. Gewährleistung einer sicheren Stromversorgung   |
| 31.03.2014               | Pa.lv. Joder Rudolf (11.449), Publikation von Erwachsenenschutzmassnahmen  |

# Tabelle II

## Gesetzesvorlagen 2014 des Bundes mit politischer Relevanz für die Kantone

| <b>Nr.</b> | <b>Titel</b>   |
|------------|--|
|            | <b>Vorlagen des Bundesrats</b>   |
| 14.076     | Al-Qaida und "Islamischer Staat". Verbot der Gruppierungen sowie jeweils verwandter Organisationen   |
| 14.075     | Soziale Sicherheit. Abkommen mit Brasilien   |
| 14.074     | Krebsregistrierungsgesetz  |
| 14.073     | SchKG. Gewerbsmässige Vertretung im Zwangsvollstreckungsverfahren  |
| 14.069     | Weiterentwicklung der Armee. Änderung der Rechtsgrundlagen   |
| 14.068     | Beteiligung der Schweiz an Europäische Spallationsquelle ESS. Kredit 2013–2016. Änderung   |
| 14.067     | Landesversorgungsgesetz. Totalrevision   |
| 14.066     | Ressourcen- und Lastenausgleich zwischen Bund und Kantonen 2016-2019   |
| 14.065     | Verarbeitungssystem zur Fernmeldeüberwachung. Polizeiliche Informationssysteme des Bundes. Ausbau und Betrieb  |
| 14.064     | Bekämpfung der Kriminalität. Abkommen mit Kosovo   |
| 14.063     | Asylgesetz. Neustrukturierung des Asylbereichs   |
| 14.061     | Finanzmarktinfrastrukturgesetz (FinfraG)   |
| 14.060     | Europäisches Unterstützungsbüro für Asylfragen. Vereinbarung mit der EU  |
| 14.059     | Bundesgesetz über den zivilen Ersatzdienst. Änderung   |
| 14.058     | Für ein bedingungsloses Grundeinkommen. Volksinitiative  |
| 14.055     | Eventualverpflichtungen der Wohnraumförderung 2015-2021. Rahmenkredit  |
| 14.054     | Obligatorische Erdbebenversicherung. Abschreibung der Motion 11.35 11  |
| 14.053     | Strafregistergesetz (VOSTRA)   |
| 14.051     | Steuerbefreiung von juristischen Personen mit ideellen Zwecken. Bundesgesetz   |
| 14.050     | Wirtschaftliche und soziale Ungleichheiten in der erweiterten EU. Beitrag der Schweiz zu Gunsten von Kroatien  |
| 14.049     | Europäisches Grenzüberwachungssystem (EUROSUR). Übernahme der Verordnung   |
| 14.046     | Bundesgesetz über den Wald. Änderung   |
| 14.044     | Soziale Sicherheit. Abkommen mit Korea   |
| 14.040     | Exportrisikoversicherungsgesetz (SERVG). Änderung  |
| 14.039     | Sperrung und Rückerstattung unrechtmässig erworbener Vermögenswerte politisch exponierter Personen. Bundesgesetz   |
| 14.038     | Pro Service public. Volksinitiative  |
| 14.036     | Gütertransportgesetz. Totalrevision  |
| 14.035     | StGB. Korruptionsstrafrecht  |
| 14.034     | ZGB. Beurkundung des Personenstands und Grundbuch  |
| 14.033     | Kyoto-Protokoll. Rahmenübereinkommen der Vereinten Nationen über Klimaänderungen. Änderungen von Doha  |
| 14.032     | Weiterentwicklung des Schengen-Besitzstands. Wiedereinführung von Kontrollen an den Binnengrenzen sowie Änderungen im Asyl- und Ausländerrecht                                 |
| 14.031     | Weiterentwicklung des Schengen-Besitzstands. Übernahme der Verordnung zur Einführung eines Evaluierungsmechanismus für die Überprüfung der Anwendung des Schengen-Besitzstands |
| 14.029     | Weiterentwicklung des Dublin/Eurodac-Besitzstands. Übernahme der revidierten Rechtsgrundlagen  |
| 14.028     | Agglomerationsverkehr. Freigabe der Mittel ab 2015   |
| 14.026     | Für eine sichere und wirtschaftliche Stromversorgung (Stromeffizienz-Initiative). Volksinitiative  |
| 14.025     | Asylgesetz. Verlängerung der dringlichen Änderungen  |
| 14.023     | Zweitwohnungen. Bundesgesetz   |

| <b>Nr.</b> | <b>Titel</b>  |
|------------|---|
| 14.022     | Nachrichtendienstgesetz   |
| 14.019     | Für eine nachhaltige und ressourcen-effiziente Wirtschaft (Grüne Wirtschaft). Volksinitiative und indirekter Gegenvorschlag   |
| 14.017     | Soziale Sicherheit. Abkommen mit Uruguay  |
| 14.015     | Bundesgesetz über die elektronische Signatur, ZertES. Totalrevision   |
| 13.110     | Weiterbildungsmaster der Fachhochschulen. Beibehaltung von Anerkennung und Titelschutz (11.3921, Mo. Bischofberger). Abschreibung. Titelschutz formaler Bildungsgänge inklusive Weiterbildungsmaster an Fachhochschulen (12.3019, Po. WBK-NR) |
| 13.109     | Verbesserungen beim Informationsaustausch zwischen Behörden im Umgang mit Waffen. Bundesgesetz  |
| 13.108     | Europäische Satellitennavigationsprogramme Galileo und Egnos. Genehmigung und Umsetzung des Kooperationsabkommens   |
| 13.107     | Millionen-Erbchaften besteuern für unsere AHV (Erbchaftssteuerreform). Volksinitiative  |
| 13.105     | Internationales Übereinkommen zum Schutz aller Personen vor dem Verschwindenlassen. Genehmigung   |
| 13.104     | Schweizer Beteiligung an der KFOR. Verlängerung des Swisscoy-Einsatzes  |
| 13.103     | Bundesgesetz über die politischen Rechte. Änderung  |
| 13.101     | Zivilgesetzbuch. Kindesunterhalt  |
| 13.093     | Rettet unser Schweizer Gold (Gold-Initiative). Volksinitiative  |
| 13.090     | Schutz der Kulturgüter bei bewaffneten Konflikten. Bundesgesetz. Totalrevision  |
| 13.088     | Vernehmlassungsgesetz. Änderung   |
| 13.087     | Steuererlassgesetz  |
| 13.086     | Stopp der Überbevölkerung - zur Sicherung der natürlichen Lebensgrundlagen. Volksinitiative   |
| 13.084     | Familien stärken! Steuerfreie Kinder- und Ausbildungszulagen. Volksinitiative   |
| 13.083     | Steueramtshilfegesetz. Änderung   |
| 13.079     | Für eine öffentliche Krankenkasse. Volksinitiative  |
| 13.074     | Energiestrategie 2050, erstes Massnahmenpaket. Für den geordneten Ausstieg aus der Atomenergie (Atomausstiegsinitiative). Volksinitiative   |
| 13.073     | Doppelbesteuerung. Abkommen mit Frankreich  |
| 13.071     | Freihandelsabkommen zwischen der Schweiz und China  |
| 13.070     | Freihandelsabkommen zwischen den EFTA-Staaten und den zentralamerikanischen Staaten (Costa Rica und Panama). Genehmigung  |
| 13.068     | Personenbeförderungsgesetz (Fantransporte). Änderung  |
| 13.064     | Bundesgesetz über die Zuständigkeiten im Bereich des zivilen Nachrichtendienstes. Änderung  |
| 13.060     | Medizinalberufsgesetz (MedBG). Änderung   |
| 13.059     | Gewässerschutzgesetz. Änderung  |
| 13.058     | Stipendieninitiative und Totalrevision des Ausbildungsbeitragsgesetzes  |
| 13.057     | Schluss mit den Steuerprivilegien für Millionäre (Abschaffung der Pauschalbesteuerung). Volksinitiative   |
| 13.056     | StGB und MStG. Ausschaffung krimineller Ausländer   |
| 13.055     | Ökologische Steuerreform. Bericht des Bundesrates zur Abschreibung der Motion 06.3190   |
| 13.052     | Vermittlung schweizerischer Bildung im Ausland. Bundesgesetz  |
| 13.051     | Präimplantationsdiagnostik. Änderung der Bundesverfassung und des Fortpflanzungsmedizinergesetzes   |
| 13.050     | Bundesgesetz über das elektronische Patientendossier  |
| 13.048     | Bundesgesetz über Radio und Fernsehen. Änderung   |
| 13.044     | Zusammenarbeit bei der Anwendung von Wettbewerbsrechten. Abkommen mit der EU  |
| 13.038     | Bundesgesetz über die Weiterbildung   |
| 13.036     | Grundversorgung. Allgemeine Verfassungsbestimmung   |
| 13.031     | Ausländergesetz. Änderung. Sorgfalts- und Meldepflichtverletzungen durch Luftverkehrsunternehmen, Informationssysteme   |
| 13.030     | Ausländergesetz. Änderung. Integration  |
| 13.026     | Bevölkerungs- und Zivilschutzgesetz. Änderung   |
| 13.025     | Bundesgesetz betreffend die Überwachung des Post- und Fernmeldeverkehrs. Änderung   |
| 13.018     | Innere Sicherheit. Klärung der Kompetenzen. Bericht des Bundesrates   |
| 13.013     | Grenzüberschreitende polizeiliche Zusammenarbeit. Abkommen mit Österreich und dem Fürstentum Liechtenstein  |
| 12.101     | Konsolidierungs- und Aufgabenüberprüfungspaket. Bundesgesetz  |
| 12.098     | Gegen Masseneinwanderung. Volksinitiative   |
| 12.080     | Heilmittelgesetz. Änderung  |

| <b>Nr.</b> | <b>Titel</b>  |
|------------|---|
| 12.076     | Pädophile sollen nicht mehr mit Kindern arbeiten dürfen. Volksinitiative. Änderung des StGB, MStGB und JStG                   |
| 12.069     | Kompetenz zum Abschluss völkerrechtlicher Verträge. Vorläufige Anwendung und Verträge von beschränkter Tragweite              |
| 12.046     | StGB und MStG. Änderung des Sanktionenrechts  |
| 12.036     | DBG und StHG. Anpassung an die Allgemeinen Bestimmungen des StGB  |
| 12.028     | Kartellgesetz. Änderung   |
| 12.020     | Alkoholgesetz. Totalrevision  |
| 11.062     | Ja zur Hausarztmedizin. Volksinitiative   |
| 11.034     | Lebensmittelgesetz. Revision  |
| 11.022     | Bürgerrechtsgesetz. Totalrevision   |
| 10.052     | Asylgesetz. Änderung  |
|            | <b>Vorlagen des Parlaments</b>  |
| 13.451     | Pa.lv. Verwahrung vor Therapie  |
| 11.473     | Pa.lv. Risikoausgleich / Wirksamen Risikoausgleich schnell einführen  |
| 11.466     | Pa.lv. Frist für die Sanierung belasteter Standorte   |
| 11.446     | Pa.lv. Für ein Auslandschweizergesetz   |
| 11.431     | Pa.lv. Rehabilitierung administrativ versorgter Menschen  |
| 10.467     | Pa.lv. Schuldenprävention. Keine Werbung für Kleinkredite   |
| 09.430     | Pa.lv. Opferhilfegesetz. Schaffung wichtiger Informationsrechte des Opfers  |
| 07.402     | Pa.lv. Verfassungsgrundlage für ein Bundesgesetz über die Kinder- und Jugendförderung sowie über den Kinder- und Jugendschutz |
| 03.465     | Pa.lv. Maissen. Service Public. Verfassungsbestimmung über die Grundversorgung  |
| 03.445     | Pa.lv. Öffentliches Beschaffungswesen. Ausbildung von Lehrlingen als Kriterium  |

# Tabelle III

## Verordnungen 2014 des Bundes mit politischer Relevanz für die Kantone

| <b>Datum des Inkrafttretens</b> | <b>Vorlage</b>  |
|---------------------------------|---|
| 01.01.2014                      | Mineralölsteuerverordnung, Änderung vom 23. Oktober 2013 (SR 641.611)   |
| 01.01.2014                      | Energieverordnung, Revision vom 23. Oktober 2013 (SR 730.01)  |
| 01.01.2014                      | Verordnung über die Koordination der Kontrollen auf Landwirtschaftsbetrieben vom 23. Oktober 2014 (VKKL; 910.15)  |
| 01.01.2014                      | Verordnung über den Finanz- und Lastenausgleich vom 30. Oktober 2013 (FiLaV; SR 613.21)   |
| 01.01.2014                      | Mehrwertsteuerverordnung, Änderung vom 30. Oktober 2013 (MWSTV; SR 641.201)   |
| 01.01.2014 (teilweise)          | Verordnung über Zulassung, Aufenthalt und Erwerbstätigkeit, Änderung vom 29. November 2013 ((VZAE; SR 142.201)  |
| 15.01.2014                      | Verordnung über die Durchführung von statistischen Erhebungen des Bundes, Änderung vom 18. Dezember 2013 (Statistikerhebungsverordnung; SR 431.012.1)                       |
| 01.01.2014                      | Verordnung über die Integration von Ausländerinnen und Ausländern, Revision vom 13. Dezember 2013 (SR 142.205)  |
| 01.02.2014                      | Verordnung über die Durchführung von Testphasen zu den Beschleunigungsmassnahmen im Asylbereich (Testphasenverordnung, TestV; SR 142.318.1), Revision vom 13. Dezember 2013 |
| 01.02.2014                      | Asylverordnung 1 über Verfahrensfragen (SR 142.311) und Asylverordnung 2 über Finanzierungsfragen, Revision vom 13. Dezember 2013 (SR 142.312)                              |
| 01.02.2014 (rückwirkend)        | Verordnung über den Vollzug der Weg- und Ausweisung von ausländischen Personen, Revision vom 26. März 2014 (VVWA; SR 142.281)   |
| 01.03.2014                      | Verordnung über die Versorgung der Bevölkerung mit Jodtabletten vom 22. Januar 2014 (Jodtabletten-Verordnung; SR 814.52)  |
| 15.03.2014                      | Waffenverordnung, Revision vom 12. Februar 2014 (SR 514.541)  |
| 01.04.2014                      | Energieverordnung, Revision vom 26. Juni 2013 (SR 730.01)   |
| 01.05.2014                      | Raumplanungsverordnung, Teilrevision vom 2. April 2014 (SR 700.1)   |
| 01.10.2014                      | Verordnung über das Bergführerwesen und Anbieten weiterer Risikoaktivitäten, Änderung vom 13. August 2014 (Risikoaktivitätenverordnung; SR 935.911)                         |
| 01.10.2014                      | Verordnung über die Anpassung von Tarifstrukturen in der Krankenversicherung, Änderung vom 20. Juni 2014 (SR 832.102.5)   |
| 01.10.2014                      | Verordnung über die Landessprachen und die Verständigung zwischen den Sprachgemeinschaften, Änderung vom 27. August 2014 (Sprachenverordnung, SpV; SR 441.11)               |
| 01.12.2014 (teilweise)          | Verordnung über die Reduktion der CO2-Emissionen, Änderung vom 8. Oktober 2014 (CO2-Verordnung; SR 641.711)   |
| 14.11.2014                      | Verordnung über Zweitwohnungen vom 15. Oktober 2014 (SR 702)  |

# Tabelle IV

## Entwicklung des Föderalismus 2014 aus Sicht der Kantone: Synthese

---

### 1. Vorhaben des Bundes

Den Kantonen wurden die folgenden Geschäftslisten des Bundes zugestellt:

- I. Liste der im Jahre 2014 abgeschlossenen Vernehmlassungen (*Tabelle I*)
- II. Liste der im Jahre 2014 vom Bundesrat und von den parlamentarischen Kommissionen eingebrachten neuen Gesetzgebungsvorlagen (*Tabelle II*).
- III. Liste der im Jahre 2014 in Kraft getretene Verordnungen des Bundes (*Tabelle III*)

Sie wurden gebeten, unter den folgenden Rubriken 1.1, 1.2 und 1.3 jeweils die fünf aus ihrer Sicht wichtigsten Vorlagen des Bundes zu bezeichnen und diese anschliessend bezüglich der Einhaltung der Grundsätze der Subsidiarität<sup>1</sup> und der fiskalischen Äquivalenz<sup>2</sup>, der Respektierung der Autonomie der Kantone<sup>3</sup> und des allfälligen Umsetzungsaufwandes für die Kantone zu beurteilen.

Sollte ein aus Sicht der Kantone wichtiges Geschäft nicht auf der Liste aufgeführt sein, konnten sie dieses als Nr. 6 und 7 aufführen.

In der folgenden Zusammenfassung sind die von den Kantonen am häufigsten genannten Geschäfte in absteigender Reihenfolge aufgelistet.

---

<sup>1</sup> Subsidiaritätsprinzip : Der Grundsatz der Subsidiarität besagt, dass in einem Bundestaat die übergeordnete Gebietskörperschaft eine Aufgabe nur dann übernehmen soll, wenn sie die Kraft der untergeordneten Staatsebene übersteigt oder eine einheitliche Regelung erforderlich ist. (Art. 5a und 43a BV)

<sup>2</sup> Fiskalische Äquivalenz : der Grundsatz der fiskalischen Äquivalenz besagt, dass sich im Rahmen einer staatlichen Aufgabe der Kreis der Nutzniesser mit jenem der Kosten- und Entscheidungsträger decken muss. Gemäss Artikel 43a Abs. 2 und 3 BV heisst dies, dass das Gemeinwesen, in dem der Nutzen einer Leistung anfällt, deren Kosten trägt und dass es über diese Leistungen bestimmen kann.

<sup>3</sup> Autonomie : Gemäss Artikel 47 BV wahrt der Bund die Eigenständigkeit der Kantone. Er belässt ihnen ausreichend eigene Aufgaben sowie Finanzierungsquellen und beachtet ihre Organisationsautonomie.

| <b>1.1. Wichtigste Vernehmlassungsvorlagen des Bundes (gemäss Liste I.)</b> |   |
|---|---|
| Vorlage   | Titel   |
| Nr. 1   | Vorlage zur Schaffung eines Nationalstrassen- und Agglomerationsverkehrs-Fonds (NAF), zur Schliessung der Finanzierungslücke und zum Strategischen Entwicklungsprogramm Nationalstrasse |
| Nr. 2   | Botschaft zur Förderung der Kultur in den Jahren 2016–2019 (Kulturbotschaft)  |
| Nr. 3   | Teilrevision des Bundesgesetzes über die Krankenversicherung betreffend Steuerung des ambulanten Bereichs   |
| Nr. 4   | Reform der Altersvorsorge 2020  |
| Nr. 5   | Änderung des Bundesgesetzes über die Ausländerinnen und Ausländer (AuG) und der Verordnung über die Einführung des freien Personenverkehrs (VEP)  |
| Nr. 6   | Gesundheitsberufegesetz, GesBG  |
| Nr. 7   | Bundesgesetz über die Quellenbesteuerung des Erwerbseinkommens (Änderung des DBG und des StHG)  |
| Nr. 8   | Verordnung über die Prämienkorrektur  |
| Nr. 9   | Verordnungen zum neuen Epidemienengesetz vom 28. September 2012 (EpG)   |
| Nr. 10  | Verordnung über Anpassungen des Verordnungsrechts im Umweltbereich, insbesondere hinsichtlich der Weiterentwicklung der Programmvereinbarungen für die Programmperiode 2016-2019        |

| Beurteilung:        |   |      |  |      |  |        |        |        |                                  |        |      |      |  |
|---------------------|---|------|--|------|--|--------|--------|--------|----------------------------------|--------|------|------|--|
| Vorlage             | Subsidiarität<br>Eingriff in<br>kantonalen<br>Kompetenzen |      | Berücksichtigung der<br>fiskalischen<br>Äquivalenz |      | Autonomie:<br>Handlungsspielraum des Kantons |        |        |        | Umsetzungsaufwand für den Kanton |        |      |      | Bemerkungen  |
|                     | Ja  | Nein | Ja   | Nein | Verst.                                       | Unver. | Einge. | Aufge. | Hoch                             | Mittel | Tief | Ohne |  |
| Nr. 1<br>26 Kantone | 4 (2<br>leer)   | 20   | 17   | 9    | 4 (3 leer)                                   | 10     | 9      |        | 5 (4 leer)                       | 9      | 7    | 1    |  |
| Nr. 2<br>19 Kantone | 7 (2<br>leer)   | 10   | 13 (3<br>leer)                                     | 3    | (2 leer)                                     | 11     | 6      |        | 1 (2 leer)                       | 6      | 9    | 1    |  |
| Nr. 3<br>15 Kantone | 10  | 5    | 6 (3<br>leer)                                      | 6    | 4 (2 leer)                                   |        | 9      | 1      | 8 (1 leer)                       | 5      | 1    |      | Autonomie: GE, 2 Kreuzli (1<br>Mal verstärkt und 1 Mal ein-<br>geschränkt)           |
| Nr. 4<br>15 Kantone | 3 (2<br>leer)   | 10   | 7 (2<br>leer)                                      | 6    | (3 leer)                                     | 9      | 3      |        | 3 (4 leer)                       | 6      | 1    | 1    |  |
| Nr. 5<br>12 Kantone | 7   | 5    | 6  | 6    | (1 leer)                                     | 6      | 6      |        | 7                                | 4      | 1    |      | <u>Autonomie : ZH, 2 Kreuzli (1<br/>Mal unverändert, 1 Mal einge-<br/>schränkt)</u>  |
| Nr. 6<br>10 Kantone | 5   | 5    | 4 (1<br>leer)                                      | 5    | 1 (1 leer)                                   | 3      | 4      | 1      | 2                                | 4      | 3    | 1    |  |
| Nr. 7<br>10 Kantone | 3   | 7    | 8  | 2    | 1  | 2      | 6      | 1      | 5                                | 4      | 1    |      |  |
| Nr. 8<br>8 Kantone  | 2   | 6    | 4 (1<br>leer)                                      | 3    |  | 6      | 1      | 1      | 1                                |        | 4    | 3    |  |
| Nr. 9<br>6 Kantone  | 5 (1<br>leer)   |      | 1 (1<br>leer)                                      | 4    |  | 1      | 6      |        | 3                                | 2      | 1    |      | <u>Autonomie : ZH hat 2 Kreuzli<br/>(1 Mal unverändert, 1 Mal<br/>eingeschränkt)</u> |
| Nr. 10<br>6 Kantone | 5   | 1    | 3 (1<br>leer)                                      | 2    |  | 1      | 5      |        | 3                                | 3      |      |      |  |

| <b>1.2. Wichtigste Gesetzesvorlagen von Bundesrat und Parlament (gemäss Liste II.)</b> |   |
|--|---|
| <b>Vorlage</b>   | <b>Titel</b>  |
| Nr. 1  | Ressourcen- und Lastenausgleich zwischen Bund und Kantonen 2016-2019 (14.066)           |
| Nr. 2  | Asylgesetz. Neustrukturierung des Asylbereichs (14.063)                                 |
| Nr. 3  | Zweitwohnungen. Bundesgesetz (14.023)   |
| Nr. 4  | Agglomerationsverkehr. Freigabe der Mittel ab 2015 (14.028)                             |
| Nr. 5  | Bundesgesetz über den Wald. Änderung (14.046)   |
| Nr. 6  | Asylgesetz. Verlängerung der dringlichen Änderungen (14.025)                            |
| Nr. 7  | Pa.lv. Maissen. Service Public. Verfassungsbestimmung über die Grundversorgung (03.465) |
| Nr. 8  | StGB. Korruptionsstrafrecht (14.035)  |
| Nr. 9  | ZGB. Beurkundung des Personenstands und Grundbuch (14.034)                              |
| Nr. 10   | Pa.lv. Risikoausgleich / Wirksamen Risikoausgleich schnell einführen (11.473)           |

| Beurteilung:        |   |      |  |      |  |        |        |        |                                  |        |      |      |             |
|---------------------|---|------|--|------|--|--------|--------|--------|----------------------------------|--------|------|------|-------------|
| Vorlage             | Subsidiarität<br>Eingriff in der<br>kantonalen<br>Kompetenzen |      | Berücksichtigung<br>der fiskalischen<br>Äquivalenz |      | Autonomie:<br>Handlungsspielraum des Kantons |        |        |        | Umsetzungsaufwand für den Kanton |        |      |      | Bemerkungen |
|                     | Ja  | Nein | Ja   | Nein | Verst.                                       | Unver. | Einge. | Aufge. | Hoch                             | Mittel | Tief | Ohne |             |
| Nr. 1<br>22 Kantone | 7   | 15   | 12 (3<br>leer)                                     | 7    | (2 leer)                                     | 11     | 8      | 1      | 5 (2 leer)                       | 2      | 10   | 3    |             |
| Nr. 2<br>21 Kantone | 11 (1<br>leer)  | 9    | 12 (2<br>leer)                                     | 7    | 2 (2 leer)                                   | 7      | 10     |        | 10 (1<br>leer)                   | 8      | 2    |      |             |
| Nr. 3<br>20 Kantone | 19  | 1    | 7  | 13   | (1 leer)                                     |        | 16     | 3      | 8                                | 8      | 4    |      |             |
| Nr. 4<br>13 Kantone | 3   | 10   | 9  | 4    | 4 (1 leer)                                   | 5      | 3      |        | 8 (1 leer)                       | 2      | 2    |      |             |
| Nr. 5<br>9 Kantone  | 4   | 5    | 5 (1<br>leer)                                      | 3    | 3  | 3      | 3      |        | (1 leer)                         | 5      | 3    |      |             |
| Nr. 6<br>8 Kantone  | 5   | 3    | 4 (1<br>leer)                                      | 3    | 1  | 1      | 6      |        | 1 (1 leer)                       | 3      | 1    | 2    |             |
| Nr. 7<br>6 Kantone  | 4 (1<br>leer)   | 1    | (2 leer)   | 4    | (2 leer)                                     | 1      | 3      |        | 2 (2 leer)                       | 2      |      |      |             |
| Nr. 8<br>5 Kantone  | (1 leer)  | 4    | 5  |      |  | 5      |        |        | 1                                |        | 3    | 1    |             |
| Nr. 9<br>5 Kantone  | 2   | 3    | 1  | 4    |  | 2      | 3      |        | 1                                | 2      | 2    |      |             |
| Nr. 10<br>5 Kantone | 1   | 4    | 1  | 4    |  | 4      | 1      |        |                                  |        | 2    | 3    |             |

| <b>1.3. Im Berichtsjahr in Kraft getretene Verordnungen des Bundes, die für die Kantone von Bedeutung sind (gemäss Liste III)</b> |   |
|---|---|
| Vorlage   | Titel   |
| Nr. 1   | Raumplanungsverordnung vom 28. Juni 2000 (SR 700.1)   |
| Nr. 2   | Verordnung über den Finanz- und Lastenausgleich vom 7. November 2007 (FiLaV; SR 613.21 )  |
| Nr. 3   | Verordnung über die Integration von Ausländerinnen und Ausländern vom 24. Oktober 2007 (SR 142.205)   |
| Nr. 4   | Asylverordnung 1 über Verfahrensfragen (SR 142.311) und Asylverordnung 2 über Finanzierungsfragen, vom 11. August 1999 (SR 142.312)         |
| Nr. 5   | Verordnung über Zweitwohnungen vom 15. Oktober 2014 (SR 702)  |
| Nr. 6   | Verordnung über den Vollzug der Weg- und Ausweisung von ausländischen Personen vom 11. August 1999 (VVWA; SR 142.281)                       |
| Nr. 7   | Verordnung über die Versorgung der Bevölkerung mit Jodtabletten vom 22. Januar 2014 (Jodtabletten-Verordnung; SR 814.52)                    |
| Nr. 8   | Energieverordnung vom 7. Dezember 1998 (SR 730.01)  |
| Nr. 9   | Verordnung über das Bergführerwesen und Anbieten weiterer Risikoaktivitäten vom 30. November 2012 (Risikoaktivitätenverordnung; SR 935.911) |
| Nr. 10  | Verordnung über die Koordination der Kontrollen auf Landwirtschaftsbetrieben vom 23. Oktober 2013 (VKKL; 910.15)                            |

| Beurteilung:        |   |      |  |      |  |        |        |        |                                  |        |      |      |   |
|---------------------|---|------|--|------|--|--------|--------|--------|----------------------------------|--------|------|------|---|
| Vorlage             | Subsidiarität<br>Eingriff in der<br>kantonalen<br>Kompetenzen |      | Berücksichtigung<br>der fiskalischen<br>Äquivalenz |      | Autonomie:<br>Handlungsspielraum des Kantons |        |        |        | Umsetzungsaufwand für den Kanton |        |      |      | Bemerkungen   |
|                     | Ja  | Nein | Ja   | Nein | Verst.                                       | Unver. | Einge. | Aufge. | Hoch                             | Mittel | Tief | Ohne |   |
| Nr. 1<br>24 Kantone | 21  | 3    | 10 (3<br>leer)                                     | 11   | (1 leer)                                     | 2      | 20     | 1      | 17 (2<br>leer)                   | 3      | 2    |      |   |
| Nr. 2<br>17 Kantone | 5 (1<br>leer)   | 11   | 7 (4<br>leer)                                      | 6    | 1  | 11     | 4      | 1      | 4 (1 leer)                       | 2      | 7    | 3    |   |
| Nr. 3<br>12 Kantone | 3   | 9    | 11 (1<br>leer)                                     |      | 5  | 3      | 4      |        | 5 (1 leer)                       | 5      | 1    |      |   |
| Nr. 4<br>12 Kantone | 2   | 10   | 5 (2<br>leer)                                      | 5    | 1  | 6      | 5      |        | 4                                | 5      | 4    |      | Umsetzungsaufwand: FR, 2<br>Kreuzli (1 Mal hoch, 1 Mal<br>mittel) |
| Nr. 5<br>11 Kantone | 10  | 1    | 5  | 6    |  |        | 11     |        | 3                                | 4      | 4    |      |   |
| Nr. 6<br>5 Kantone  | 1   | 4    | 3 (1<br>leer)                                      | 1    | 1  | 2      | 2      |        | 2                                | 2      |      | 1    |   |
| Nr. 7<br>5 Kantone  | 3   | 2    | 2 (2<br>leer)                                      | 1    |  | 4      | 1      |        |                                  | 1      | 4    |      |   |
| Nr. 8<br>5 Kantone  | 1   | 4    | 1  | 4    |  | 3      | 1      | 1      |                                  |        | 3    | 2    |   |
| Nr. 9<br>5 Kantone  | 3   | 2    | 3  | 2    | (1 leer)                                     | 4      |        |        | 1                                | 2      | 1    | 1    |   |
| Nr. 10<br>4 Kantone | 2   | 2    | 2  | 2    |  | 2      | 2      |        | 2                                | 2      |      |      |   |

| <b>3. Beurteilung der Entwicklung des Föderalismus</b>  |   |   |           |           |           |           |   |   |                |
|---|---|---|-----------|-----------|-----------|-----------|---|---|----------------|
| <b>3.1. Auf folgender Skala, wie beurteilen Sie generell die Respektierung der Grundsätze des Föderalismus durch den Bund in der Berichtsperiode?</b> |   |   |           |           |           |           |   |   |                |
| Sehr schlecht<br>1  | 2 | 3 | 4         | 5         | 6         | 7         | 8 | 9 | Sehr gut<br>10 |
|   |   |   | 2 Kantone | 9 Kantone | 8 Kantone | 7 Kantone |   |   |                |

| <b>3.2. Wie hat sich die Respektierung der Grundsätze des Föderalismus durch den Bund in der Berichtsperiode verändert?</b> |                     |             |                 |                  |
|---|---------------------|-------------|-----------------|------------------|
| Stark verschlechtert  | Eher verschlechtert | Unverändert | Eher verbessert | Stark verbessert |
|   | 5 Kantone           | 20 Kantone  | 1 Kanton        |                  |

# Tabelle V

## Projekte und Vorhaben 2014 der Kantone

|   |    |
|---|----|
| <b>Gesundheitswesen / Santé / Sanità</b>  |    |
| Projets législatifs liés aux financements des soins (loi sur les établissements et institutions sanitaires ; décret concernant le financement des soins de longue durée)        | VS |
| Änderung des Gesetzes über das Gesundheitswesen (Teil Bewilligungspflichtige Berufe)  | GL |
| Verordnung über die psychologischen Psychotherapeutinnen und Psychotherapeuten  | ZH |
| Vollzugsverordnung zum eidgenössischen. Epidemiengesetz   | ZH |
| Hundegesetz Kanton SG   | SG |
| Gesetz über das Gesundheitswesen  | TG |
| <b>Zweite Säule / Deuxième pilier / Secondo pilastro</b>  |    |
| Teilrevision des Gesetzes über die Pensionskasse Graubünden   | GR |
| Ausfinanzierung Kantonale Pensionskasse   | SO |
| <b>Vekehr / Transports / Trasporti</b>  |    |
| Revision Schifffahrtsverordnung, Amtsblatt des Kantons Zürich, Nr. 48, 28.11.2014   | ZH |
| Gesetz über den öffentl. Verkehr  | SG |
| <b>Sicherheit / Sécurité / Sicurezza</b>  |    |
| Loi sur la police (L 11228), soumise au référendum (scrutin du 8 mars 2015)   | GE |
| Gesetz über das Polizeiwesen (Polizeigesetz, PolG) Totalrevision  | NW |
| Formelle Totalrevision des Kantonalen Bevölkerungsschutz- und Zivilschutzgesetzes (KBZG)  | BE |
| Änderung Gesetz über die Luzerner Polizei betreffend Kostenersatz für Polizeieinsätze bei Veranstaltungen   | LU |
| RRV zum Einführungsgesetz zur Bundesgesetzgebung über den Zivilschutz   | TG |
| Gesetz über den Zivilschutz   | GR |
| Gesetz über den Bevölkerungsschutz  | GR |
| Legge sull'esercizio della prostituzione (revisione totale)   | TI |
| Änderung der Verordnung über die Schadenwehr  | UR |
| Décisions concernant les dangers naturels (création d'un fond pour le financement du projet de 3e correction du Rhône, projets prioritaires R3)                                 | VS |
| <b>Ausbildung / Formation / Formazione</b>  |    |
| Loi du 15 mai 2014 sur la Haute Ecole spécialisée de Suisse occidentale//Fribourg (LHES-SO//FR)   | FR |
| Cycle 3 de la scolarité obligatoire (modification de la loi sur l'organisation scolaire, ainsi que quelques autres lois)  | NE |
| Volksinitiative zur Teilrevision des Volksschulgesetzes betreffend den Sprachunterricht auf der Primarstufe   | NW |
| Stipendienreform (Teilrevision Bildungsgesetz)  | ZH |
| Vernehmlassung zur Teilrevision des Bundesgesetzes über die Berufsbildung (Finanzierung vorbereitende Kurse (höhere Berufsbildung) durch Bund)                                  | BE |
| Lehrplan 21   | BE |
| Änderung des Volksschulgesetzes   | SO |
| <b>Sozialhilfe / Aide sociale / Assistenza sociale</b>  |    |
| Loi sur le revenu déterminant unifié (LRDU, J 4 06)   | GE |
| Gesetz über die Sozialhilfe (Sozialhilfegesetz) Totalrevision   | NW |
| Massnahmen zur Sicherstellung genügender Asylunterkünfte: Revision Gesetz über die öffentliche Sozialhilfe und die soziale Prävention (Sozialhilfe- und Präventionsgesetz, SPG) | AG |

|  |    |
|--|----|
| <b>Verwaltung / Administration / Amministrazione</b>   |    |
| Schaffung einer Anlaufstelle in Verwaltungsangelegenheiten   | LU |
| <b>Verfahren / Procédure / Procedimento</b>  |    |
| Einführung zur Zivilprozessordnung, zur Strafprozessordnung und zur Jugendstrafprozessordnung (EG ZS)  | BE |
| <b>Wirtschaft / Economie / Economia</b>  |    |
| Loi sur l'Emploi (introduction d'un salaire minimum cantonal).   | NE |
| Paquet législatif logement » : contre-projet à l'initiative de l'Asloca et révision de la loi sur la préservation du parc locatif            | VD |
| Loi sur le salaire minimum cantonal  | JU |
| PARK innovAARE; Netzwerkstandort des Schweizerischen Innovationsparks beim Paul Scherrer Institut  | AG |
| Änderung des Gesetzes über die Urner Kantonalbank  | UR |
| Änderung der Verordnung über die Urner Kantonalbank  | UR |
| Wirtschafts- und Arbeitsgesetz   | SO |
| <b>Staat / Etat / Stato</b>  |    |
| Loi du 19 décembre 2014 modifiant la loi sur la justice et d'autres lois   | FR |
| Änderung der Kantonsverfassung, Gemeindestrukturengesetz   | BL |
| Gesetz über das Meldewesen und die Einwohnerregister (MERG), Antrag des Regierungsrates vom 22.10.2014 (im Kantonsrat hängig: Vorlage 5 135) | ZH |
| Massnahmen zur Beseitigung der Kapazitätsengpässe bei den Familiengerichten  | AG |
| Änderung des Gesetzes über die Gerichtsorganisation  | SO |
| <b>Politische Rechte / Droits politiques / Diritti politici</b>  |    |
| Gesetz über das Stimm- und Wahlrecht und RRV zum Gesetz über das Stimm- und Wahlrecht  | TG |
| Teilrevision des Wahl- und Abstimmungsgesetz   | SZ |
| Loi du 11 septembre 2014 modifiant la législation en matière de droits politiques (groupe de cercles électoraux)                             | FR |
| <b>Raumplanung / Aménagement du territoire / Pianificazione del territorio</b>   |    |
| Révision LATC en cours (adaptation à la LAT)   | VD |
| Loi portant adaptation de la législation en matière de gestion de la zone à bâtir  | JU |
| Gesetz über die Raumplanung und das öffentliche Baurecht (Planungs- und Baugesetz, PBG); Totalrevision                                       | NW |
| Teilrevision des Richtplans des Kantons Nidwalden  | NW |
| Revision des Gesetzes über die Raumplanung und das Baurecht (bGS 721.1)  | AR |
| Totalrevision des kantonalen Planungs- und Baugesetzes   | SG |
| Mehrwertausgleich, Änderung Planungs- und Baugesetz  | LU |
| Grundstückschätzungen  | OW |
| Teilrevision des Planungs- und Baugesetzes (Revision ist noch am Laufen)   | ZG |
| <b>Landwirtschaft / Agriculture / Agricoltura</b>  |    |
| Revision Landwirtschaftsgesetz   | GL |
| Revision Landwirtschaftsgesetz   | SZ |
| Änderung der Kantonalen Landwirtschaftsverordnung  | UR |
| <b>Jagd, Fischerei, Umwelt / Chasse, pêche, environnement / Caccia, pesca, ambiente</b>  |    |
| Revision Jagd- und Wildschutzgesetz  | SZ |
| Loi du 28 mars 2014 modifiant la loi sur la pêche  | FR |
| <b>Energie / Energie / Energia</b>   |    |
| Révision de la loi sur l'énergie   | VD |
| Totalrevision Energiegesetz  | BL |
| Moratoire sur les forages.   | NE |
| <b>Wasser / Eau / Acqua</b>  |    |
| Loi sur l'eau  | JU |
| Gesetz über den Wasserbau und den Schutz vor gravitativen Naturgefahren  | TG |

|  |    |
|--|----|
| Totalrevision Wasserrechtsgesetz   | SZ |
| Änderung der Gewässernutzungsverordnung (Verfahren und Entscheid bei Konkurrenzsituationen)  | UR |
| Finanzierung Hochwasserschutz  | OW |
| <b>Kindes- und Erwachsenenschutz / Protection de l'enfant et de l'adulte / Protezione degli adulti e dei minori</b>  |    |
| Nachtrag zum Einführungsgesetz zur Bundesgesetzgebung über das Kindes- und Erwachsenenschutzrecht  | SG |
| <b>Finanzwesen / Finances / Finanze</b>  |    |
| Entlastungsprogramm (u.a. Leistungsvereinbarungen)   | AR |
| Finanzausgleichsgesetz (bGS 613.1)   | AR |
| Steuergesetz (bGS 621.11)  | AR |
| Steuergesetzrevision 2016  | BE |
| Vorlage zur Umsetzung der Unternehmenssteuerreform III (USR III)   | BE |
| Leistungsanalyse; Massnahmenpaket  | AG |
| Teilrevision Steuergesetz 2014   | SZ |
| Finanz- und Lastenausgleich der Gemeinden  | SO |
| Anpassung Finanzkompetenz (Änderung Kantonsverfassung)   | AI |
| Neues Finanzhaushaltsgesetz für die Gemeinden  | LU |
| <b>Familie / Famille / Famiglia</b>  |    |
| Révision de la LAJE (accueil de jour des enfants) pour sécuriser le financement de l'Etat à la FAJE, par une augmentation de la contribution de l'Etat à la Fondation  | VD |
| <b>Konkordaten / Concordats / Concordati</b>   |    |
| Adhésion à l'accord intercantonal sur les contributions dans le domaine des écoles supérieures; décision d'investissement  | VS |
| Adhésion à l'accord intercantonal sur le domaine suisse des hautes écoles ; décision d'investissement  | VS |
| Loi du 10 septembre 2014 portant adhésion à l'accord intercantonal sur le domaine suisse des hautes écoles (concordat sur les hautes écoles)   | FR |
| Révision du Concordat instituant des mesures contre la violence lors de manifestations sportives (RSJU 559.2)  | JU |
| Interkantonale Vereinbarung über die kantonalen Beiträge an die Spitäler zur Finanzierung der ärztlichen Weiterbildung und deren Ausgleich unter den Kantonen (Weiterbildungsfinanzierungsvereinbarung; WFV) | ZH |
| Beitritt zur Interkantonalen Vereinbarung über die Harmonisierung der Baubegriffe (IVHB)   | ZH |
| Nachtrag Baugesetz Beitritt zur IVHB   | OW |
| Beitritt zum erweiterten Konkordat über Massnahmen gegen Gewalt anlässlich von Sportveranstaltungen  | BE |
| <b>Verschiedenes / Divers / Varie</b>  |    |
| Änderung des Einführungsgesetzes zum Schweizerischen Zivilgesetzbuch betreffend das Grundbuchrecht.  | LU |
| Massnahmen zur Sicherstellung ausreichender Haftplatzkapazitäten für Untersuchungshaft und kurze Freiheitsstrafen; Erweiterung des Zentralgefängnisses Lenzburg  | AG |
| Teilrevision des Einführungsgesetzes zum Schweizerischen Zivilgesetzbuch (Grundbuch)   | GR |
| Sportförderungsgesetz  | GR |
| Gesetz über das Campieren  | OW |

# Tabelle VI

## Vernehmlassungsvorlagen 2014 des Bundes mit politischer Relevanz für die Kantone: Beurteilung durch die Sekretariate der Konferenzen

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>                | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben</b><br>(BV Art. 45 + Art. 55) | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|--|--------------------------|---|--|--|
| Teilrevision der Verordnung über die Krankenversicherung (KVV) und der Verordnung des EDI über Leistungen in der obligatorischen Krankenpflegeversicherung (KLV) | <b>EDI</b><br><b>GDK</b> | Ja, aber die GDK hat sich am Vernehmlassungsverfahren nicht beteiligt.            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja.</li> </ul>  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b>  |                          |   |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>   |                          |   |  |  |
| Verordnung über die Prämienkorrektur   | <b>EDI</b><br><b>GDK</b> | Ja.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja.</li> </ul>  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b>  |                          |   |  |  |
| Positiv.   |                          |   |  |  |

|   |  |   |  |  |
|---|--|---|--|--|
| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>                                  | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben</b><br>(BV Art. 45 + Art. 55) | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>  |  |   |  |  |
| Bundesgesetz über den Schutz vor Gefährdungen durch nichtionisierende Strahlung und Schall (NISSG)  | <b>EDI</b><br><b>GDK</b><br>BPUK<br>RK MZF | Bis jetzt ja.   | • Ja.  | • Ja.  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b><br>Noch offen.  |  |   |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b><br>Noch offen.   |  |   |  |  |
| Verordnung über die Anpassung von Tarifstrukturen in der Krankenversicherung  | <b>EDI</b><br><b>GDK</b>                   | Ja.   | • Ja.  | • Ja.  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b><br>Insgesamt positiv, wenn auch im spitalambulanten Bereich mit finanziellen Einbussen verbunden. |  |   |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>  |  |   |  |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>                                | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben<br/>(BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|--|--|--|--|--|
| Genehmigung und Umsetzung des Übereinkommens des Europarates über die Fälschung von Arzneimitteln und Medizinprodukten und über ähnliche die öffentliche Gesundheit gefährdende Straftaten (Medicine Convention) | <b>EDI</b><br><b>GDK</b><br>KdK<br>KKJPD | Ja.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja.</li> </ul>  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b><br>Positiv.  |  |  |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b><br>Noch nicht beraten.  |  |  |  |  |
| Änderung der VO über Diplome, Ausbildung, Weiterbildung und Berufsausübung in den universitären Medizinalberufen (Medizinalberufsverordnung, MedBV)  | <b>EDI</b><br><b>GDK</b><br>KdK<br>EDK   | Ja.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja.</li> </ul>  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b><br>Positiv.  |  |  |  |  |

|   |                                 |   |  |  |
|---|---------------------------------|---|--|--|
| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>                       | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben</b><br>(BV Art. 45 + Art. 55) | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>  |                                 |   |  |  |
| Änderung der Verordnung vom 12. April 1995 über den Risikoausgleich in der Krankenversicherung (VORA)                                 | <b>EDI</b><br><b>GDK</b>        | Ja.   | • Ja.  | • Ja.  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b><br>Positiv. |                                 |   |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>  |                                 |   |  |  |
| Änderung der VO über das Register der universitären Medizinalberufe   | <b>EDI</b><br><b>GDK</b><br>EDK | Ja.   | • Ja.  | • Ja.  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b><br>Positiv. |                                 |   |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>  |                                 |   |  |  |

| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>                               | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul>  | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul>  |
|---|---|--|---|---|
| Bundesgesetz über Tabakprodukte   | <b>EDI</b><br><b>GDK</b><br>SODK<br>VDK | Ja.  | Die GDK ist mit der Kompetenzzuteilung an die Kantone gemäss Art. 27 einverstanden. Diese entspricht der heutigen Verteilung zwischen Bund und Kantonen, die sich bewährt hat. Im Rahmen der kantonalen Tabakpräventionsprogramme werden die neuen Vollzugsaufgaben aufgelistet und dem Anteil zugerechnet, den die Kantone selber finanzieren. Die GDK begrüsst Art. 17, wonach Kantone weitergehende Werbebeschränkungen erlassen können. | Ja. Die GDK begrüsst insbesondere ein national einheitliches Abgabeverbot von Tabakprodukten an Minderjährige. Diese Massnahme bietet einen wirksamen Jugendschutz. Damit die Kantone dieses Abgabeverbot vollziehen können, braucht es eine rechtliche Grundlage für Testkäufe, wie sie in Art. 19 festgehalten ist. Um Umgehungen des Gesetzes zu verhindern, brauchen die Kantone auch wirksame Regelungen im Bereich der Automaten (Art. 18 Abs. 4). Für die GDK sind diese Artikel deshalb unverzichtbarer Bestandteil des Gesetz. |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b>   |   |  |   |   |
| Positiv.<br>Eine spezifische Gesetzgebung für Tabakprodukte auf Bundesebene wird von der GDK begrüsst, weil damit die laufenden Bestrebungen der Kantone im Bereich Tabakprävention und in der Prävention nicht-übertragbarer Krankheiten unterstützt werden. |   |  |   |   |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>  |   |  |   |   |
| Noch ausstehend.  |   |  |   |   |
| Verordnungen zum neuen Epidemienengesetz vom 28. September 2012 (EpG)   | <b>EDI</b><br><b>GDK</b><br>EDK         | Ja.  | • Ja.   | • Ja.   |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b>   |   |  |   |   |
| Positiv.  |   |  |   |   |

|   |                                 |   |  |  |
|---|---------------------------------|---|--|--|
| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>                       | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben</b><br>(BV Art. 45 + Art. 55)   | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>  |                                 |   |  |  |
| Teilrevision des Bundesgesetzes über die Krankenversicherung betreffend Steuerung des ambulanten Bereichs                 | <b>EDI</b><br><b>GDK</b>        | Ja, frühzeitiger Einbezug im Rahmen Dialog nationale Gesundheitspolitik.  | In den wesentlichen Zügen ja, fraglich im Bereich der tarifari-schen Massnahmen.   | Kantone Umsetzungsautonomie ist gewahrt.   |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b> |                                 |   |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>  |                                 |   |  |  |
| Bundesgesetz über das Zentrum für Qualität in der obligatorischen Krankenpflegeversicherung                               | <b>EDI</b><br><b>GDK</b><br>FDK | Ja. Die GDK wurde schon im Vorfeld der Vernehmlassung mehrmals informell angehört. Die Anliegen wurden jedoch nicht aufgenommen.<br><br>Die Vernehmlassungsfrist wurde mit Rücksicht auf die Sommerferien ausgedehnt. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gemäss aktueller Beurteilung ja.</li> <li>• In der Vorlage gibt es keine Finanzierungspflicht der Kantone.</li> <li>• Die Kompetenzen der Kantone werden nicht direkt tangiert.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Noch nicht zu beurteilen.</li> </ul>  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b> |                                 |   |  |  |
| Noch ausstehend.  |                                 |   |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>  |                                 |   |  |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>                       | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|--|---------------------------------|--|--|--|
| Botschaft zur Förderung der Kultur in den Jahren 2016–2019 (Kulturbotschaft) | <b>EDI</b><br><b>EDK</b><br>Kdk | Ja.  | • Ja.  | • Ja.  |

**Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)**

Der Nationale Kulturdialog ist von grosser Bedeutung. Auf nationaler Ebene gibt es zahlreiche Aufgaben, die unter Einbezug aller Staatsebenen (Bund, Kantone, Städte/ Gemeinden) diskutiert und koordiniert werden müssen.

- Die Kantone begrüssen es, dass der Bund während der Kreditperiode 2016–2019 mehr finanzielle Mittel für die Kulturförderung vorsieht. Sie gehen vom Grundsatz aus, dass der Bund bundeseigene und -nahe Institutionen finanziert und seine neu lancierten Programme und Massnahmen ausfinanziert.

- Für die EDK ist es klar, dass nach Annahme von Art. 67a BV Massnahmen zu dessen Umsetzung zu treffen sind. Gegen eine Ergänzung des Kulturförderungsgesetzes ist also nichts einzuwenden. Das Vorhaben, ein Programm Jugend und Musik zu lancieren, wird von den Kantonen unterstützt. Damit das Programm nachhaltig gestartet werden kann, sind jedoch mehr finanzielle Mittel nötig.

- Die geplante Verstärkung der Bundesmassnahmen für die Pflege der Landessprachen und die Förderung des Austauschs im mehrsprachigen Land wird begrüsst. Der Bund sollte prüfen, ob die auf Grundlage des Sprachengesetzes vorgesehenen Kredite für die Förderung kantonaler Projekte zur Innovierung und Verbesserung des Sprachen- unterrichts und für den Austausch allenfalls noch erhöht werden könnten.

- Die Fragen betreffend die Koordination im Bibliothekswesen sollten noch in den Botschaftsentwurf integriert werden.

**Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:**

|   |                          |     |       |  |
|---|--------------------------|-----|-------|--|
| Verordnung über die Vermittlung schweizerischer Bildung im Ausland (Schweizerschulenverordnung) | <b>EDI</b><br><b>EDK</b> | Ja. | • Ja. |  |
|---|--------------------------|-----|-------|--|

**Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)**

Das Gesetz wurde von den Kantonen unterstützt. Zur Verordnung wurde mangels Betroffenheit nicht Stellung genommen.

|   |   |   |  |  |
|---|---|---|--|--|
| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>                               | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben</b><br>(BV Art. 45 + Art. 55) | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>  |   |   |  |  |
| Änderung des Bundesgesetzes über Ergänzungsleistungen zur AHV/IV (ELG); anrechenbare Mietzinsmaxima   | <b>EDI</b><br><b>SODK</b><br>FDK<br>GKD | Erfüllt.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Keine PV vorgesehen.</li> <li>• Umsetzungsautonomie gewahrt.</li> </ul>   |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b>   |   |   |  |  |
| <p>Das Anliegen der (aller) Kantone sowie der SODK und FDK betreffend die Anpassung der Mietzinse auch bei den Heimbewohnern, wurde nicht berücksichtigt (Ablehnung der Ungleichbehandlung bei der Berechnung des Bundesanteils für Heimpersonen bzw. Verzicht der Anpassung von Art. 13 Abs. 2 ELG).</p> <p>Mit der vorgeschlagenen Beibehaltung der bisherigen Mietzinsmaxima für Personen, welche im Heim leben, werden Grundsätze der NFA umgangen, was die Kantone nicht akzeptieren können.</p> |   |   |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>  |   |   |  |  |
| <p>Kantone fordern eine rasche Behandlung des Geschäfts.</p> <p>Terminplan für die parl. Beratung noch nicht bekannt.</p>   |   |   |  |  |
| Reform der Altersvorsorge 2020  | <b>EDI</b><br><b>SODK</b><br>FDK        | Erfüllt.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erfüllt.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Keine PV vorgesehen.</li> <li>• Umsetzungsautonomie gewahrt.</li> </ul>   |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b>   |   |   |  |  |
| <p>Grundsätzliche Unterstützung der Vorlage des Bundesrates. Gesetzesrevision trägt zur Stabilisierung des Systems der Sozialen Sicherheit bei und Mehrbelastungen für die Kantone können in diesem Sinne in Kauf genommen werden.</p>  |   |   |  |  |

|   |  |   |  |  |
|---|--|---|--|--|
| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>  | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben</b><br>(BV Art. 45 + Art. 55)   | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b><br/>Die SODK wurde im Januar 2015 an eine Anhörung in die SGK-SR (Erstrat) eingeladen und hat somit die Möglichkeit erhalten, ihre Standpunkte (und diejenigen der FDK) nochmals einzubringen.</p>  |  |   |  |  |
| Bundesgesetz über Geldspiele (Geldspielgesetz, BGS)   | <b>EJPD</b><br><b>FDKL</b><br>KdK<br>FDK<br>SODK | Die FDKL war bei der Ausarbeitung des Entwurfes des Geldspielgesetzes in einer paritätisch zusammengesetzten Projektorganisation vertreten. Ebenfalls erfolgen die Auswertung der Vernehmlassung und die Verfassung der Botschaft in der Projektorganisation. | Die Tendenz war spürbar, in die Organisationsfreiheit der Kantone einzugreifen, indem schon im Bundesgesetz festgeschrieben wird, wie sich die Kantone zu organisieren hätten.   | Die Aufgabenteilung Bund und Kanton wurde eingehalten.   |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b><br/>Der Einbezug der FDKL war optimal und die Anliegen wurden auch berücksichtigt. Da viele Player am Geldspielmarkt interessiert sind, mussten auch Kompromisse gemacht werden.</p> |  |   |  |  |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b><br/>Erfolgt 2016.</p>   |  |   |  |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>   | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben<br/>(BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|--|---|--|--|--|
| Vereinbarung zwischen der Europäischen Union und der Schweizerischen Eidgenossenschaft zur Festlegung der Modalitäten ihrer Beteiligung am Europäischen Unterstützungsbüro für Asylfragen (European Asyl Support Office, EASO) | <b>EJPD</b><br><b>KKIPD</b><br>KdK<br>SODK        | Ja.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nein.</li> <li>• Ja.</li> </ul>   |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b><br>Positiv.  |   |  |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>   |   |  |  |  |
| Änderung des Bundesgesetzes über die Ausländerinnen und Ausländer (AuG) und der Verordnung über die Einführung des freien Personenverkehrs (VEP)   | <b>EJPD</b><br><b>KKIPD</b><br>KdK<br>SODK<br>VDK | Ja.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nein.</li> <li>• Ja.</li> </ul>   |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b><br>Positiv.  |   |  |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>   |   |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>                          | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben<br/>(BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|---|------------------------------------|--|--|--|
| Übernahme der Verordnung (EU) Nr. 1053/2013 des Rates vom 7. Oktober 2013 zur Einführung eines Evaluierungsmechanismus für die Überprüfung der Anwendung des Schengen-Besitzstands (Weiterentwicklung des Schengen-Besitzstands)  | <b>EJPD</b><br><b>KKIPD</b><br>KdK | Ja.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja.</li> </ul>  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b><br>Unproblematisch.   |                                    |  |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>  |                                    |  |  |  |
| Übernahme und Umsetzung der Verordnung (EU) Nr. 1051/2013 zur Änderung des Schengener Grenzkodex zwecks Festlegung einer gemeinsamen Regelung für die vorübergehende Wiedereinführung von Kontrollen an den Binnengrenzen (Weiterentwicklungen des Schengen-Besitzstands) | <b>EJPD</b><br><b>KKIPD</b><br>KdK | Ja.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nein.</li> <li>• Ja.</li> </ul>   |

|   |  |   |  |  |
|---|--|---|--|--|
| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>                                    | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben</b><br>(BV Art. 45 + Art. 55) | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b> |  |   |  |  |
| Schengen-Weiterentwicklung. Unproblematisch.<br>Ist zum Vorteil von Bund und Kantonen.                                    |  |   |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>  |  |   |  |  |
| Änderung des Zivilgesetzbuches (ZGB, Adoptionsrecht)  | <b>EJPD</b><br><b>KOKES</b><br>KKJPD<br>SODK | Ja.   | • Ja.  | • Nein.<br>• Ja.   |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b> |  |   |  |  |
| Positiv.  |  |   |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>  |  |   |  |  |
| Änderung des Schweizerischen Zivilgesetzbuches (ZGB; Kinderschutz)  | <b>EJPD</b><br><b>KOKES</b><br>KKJPD<br>SODK | Ja.   | • Ja.  | • Nein.<br>• Ja.   |

|  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>                                      | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben</b><br>(BV Art. 45 + Art. 55)  | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul>  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b><br>Mehrheitlich positiv.   |  |  |  |   |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>   |  |  |  |   |
| Änderung Bundesgesetz über die Informationssysteme des Bundes im Bereich Sport (IBSG)  | <b>VBS</b><br><b>EDK</b><br>GDK<br>RK MZF      | Ja.  | • Ja.  | • Nein.<br>• Ja.  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b><br>EDK hat Vorlage begrüsst, jedoch mangels Betroffenheit von einer Stellungnahme abgesehen. |  |  |  |   |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>   |  |  |  |   |
| Wirksamkeitsbericht 2012–2015 des Finanzausgleichs zwischen Bund und Kantonen  | <b>EFD</b><br><b>KdK</b><br>EDK<br>FDK<br>SODK | Oui. Un représentant de la CdC a participé aux travaux du groupe de travail qui a supervisé l'élaboration du Rapport sur l'évaluation de l'efficacité de la RPT. | Les propositions d'adaptation du système de péréquation financière et de compensation des charges sont conformes aux dispositions constitutionnelles en matière de répartition des tâches entre la Confédération et les cantons.   | Il est proposé de revoir les dispositions d'exécution des conventions-programmes de façon à réduire les tâches administratives dévolues aux cantons et accroître la marge de manœuvre de ces derniers.<br><br>Ce projet n'a pas d'effets directs sur l'autonomie des cantons puisqu'il n'est pas prévu de désenchevêtrer de nouvelles tâches. Néanmoins, il pourrait y avoir des effets indirects en fonction des ressources financières disponibles après péréquation pour financer les tâches cantonales. |

|   |  |   |  |  |
|---|--|---|--|--|
| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>                                | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben</b><br>(BV Art. 45 + Art. 55) | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b> |  |   |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>  |  |   |  |  |
| Totalrevision der Verordnung über das Bundesinventar der Landschaften und Naturdenkmäler von nationaler Bedeutung (VBLN)  | <b>UVEK</b><br><b>BPUK</b><br>FDK<br>LDK |   |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b> |  |   |  |  |
| Keine Stellungnahme BPUK. Durch Kantone kritisch beurteilt; Verordnung zu weitgehend.                                     |  |   |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>  |  |   |  |  |
| Weisung Agglomerationsprogramme 3. Generation   | <b>UVEK</b><br><b>BPUK</b><br>KdK<br>KöV |   |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b> |  |   |  |  |
| Subsidiarität nicht eingehalten; Vorschriften viel zu detailliert, gewichtige Anliegen der Kantone nicht aufgenommen.     |  |   |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>  |  |   |  |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>                                       | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|--|---|--|--|--|
| Verordnung über Anpassungen des Verordnungsrechts im Umweltbereich, insbesondere hinsichtlich der Weiterentwicklung der Programmvereinbarungen für die Programmperiode 2016-2019   | <b>UVEK</b><br><b>BPUK</b><br>FoDK              |  |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b><br>Subsidiarität nicht eingehalten. Programmvereinbarungen generell zu detailliert und zu viele operative Details.   |   |  |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>   |   |  |  |  |
| Vorlage zur Schaffung eines Nationalstrassen- und Agglomerationsverkehrs-Fonds (NAF), zur Schliessung der Finanzierungslücke und zum Strategischen Entwicklungsprogramm Nationalstrasse  | <b>UVEK</b><br><b>BPUK</b><br>KdK<br>FDK<br>KöV |  |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b><br>Verfassungsgrundlage gegeben, Subsidiarität eingehalten. Fiskalische Äquivalenz: Kantone können keine verbrauchsabhängigen Strassenbenutzungsgebühren erheben. Deshalb wichtig, dass die Einnahmen aus diesen Gebühren auch für kantonale Aufgaben zur Verfügung gestellt werden. Mit dem NAF droht eine Unterfinanzierung der SFSVneu (Kantonsstrassen, nicht werkgebundene Beiträge, etc.). Vorlage wird dennoch unterstützt. |   |  |  |  |

|   |                                    |   |  |  |
|---|------------------------------------|---|--|--|
| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>                          | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben</b><br>(BV Art. 45 + Art. 55) | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>  |                                    |   |  |  |
| Totalrevision der Technischen Verordnung über Abfälle (TVA)   | <b>UVEK</b><br><b>BPUK</b>         |   |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b><br>Subsidiarität nicht überall eingehalten; Detaillierungsgrad zum Teil zu hoch; Organisationsautonomie der Kantone z.T. tangiert.  |                                    |   |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>  |                                    |   |  |  |
| Änderung der Energieverordnung (EnV): Gerätevorschriften  | <b>UVEK</b><br><b>EnDK</b><br>BPUK | Ja.   | • Ja.  | n/a  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b><br>Die Vorlage ist für die Kantone von untergeordneter Bedeutung. Es handelt sich um eine Anpassung auf Verordnungsstufe, welche eine Kompetenz des Bundes (Geräte) betrifft. |                                    |   |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b><br>Keine parlamentarische Beratung.  |                                    |   |  |  |
| Verordnung des UVEK über die Berechnung der anrechenbaren Kosten von betrieblichen Sanierungsmassnahmen bei Wasserkraftwerken   | <b>UVEK</b><br><b>EnDK</b><br>FDK  | Ja.   | • Ja.  | n/a  |

|   |                                     |  |  |  |
|---|-------------------------------------|--|--|--|
| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>                           | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b>                               |                                     |  |  |  |
| Es handelt sich um eine Vorlage von untergeordneter Bedeutung, da es um Anpassung von Verordnungsrecht geht. Die EnDK hat dazu keine Stellung genommen. |                                     |  |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>  |                                     |  |  |  |
| Unproblematisch.  |                                     |  |  |  |
| Änderung der Energieverordnung (EnV): Kostendeckende Einspeisevergütung, Wartelistenmanagement, Stromkennzeichnung und Förderung                        | <b>UVEK</b><br><b>EnDK</b><br>BPUK  | Ja. Die EnDK hat kurz zur Vorlage Stellung genommen und stimmt dieser zu.      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja. Die Vorlage hat föderalistisch keine Bedeutung.</li> </ul>  | n/a  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b>                               |                                     |  |  |  |
| Die Vorlage betrifft Anpassungen im Bereich einer Bundeskompetenz.  |                                     |  |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>  |                                     |  |  |  |
| Unproblematisch.  |                                     |  |  |  |
| Umsetzung der Motion 12.3979 «Verkehrserleichterungen für elektrische Mobilitätshilfen»   | <b>UVEK</b><br><b>KKIPD</b><br>BPUK | Ja.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nein.</li> <li>• Ja.</li> </ul>   |

|   |  |   |  |  |
|---|--|---|--|--|
| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>                              | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b>    | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b><br>Unproblematisch. |  |   |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b><br>Offen.  |  |   |  |  |
| Verordnung über die Meldestelle von lebenswichtigen Humanarzneimitteln  | <b>WBF</b><br><b>GDK</b>               | Ja inkl. Mitarbeit in Arbeitsgruppe des BLV                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja, GDK / Kantonsapotheker in Vollzugs-Arbeitsgruppe eingebunden</li> </ul>   |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b><br>Positiv.         |  |   |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b><br>Keine Beratung / Verordnung   |  |   |  |  |
| Änderung der Verordnung 5 zum Arbeitsgesetz (ArGV 5)  | <b>WBF</b><br><b>EDK</b><br>GDK<br>VDK | Ja, der Verordnungsentwurf wurde in Zusammenarbeit der Verbundpartner erarbeitet. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nein.</li> <li>• Ja.</li> </ul>   |

|  |                                 |   |  |  |
|--|---------------------------------|---|--|--|
| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>                       | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben</b><br>(BV Art. 45 + Art. 55) | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b></p> <p>Die Vorlage wurde unterstützt, da sie ein nahtloser Übergang von der obligatorischen Schule in die berufliche Grundbildung auch für sog. gefährliche Berufe ermöglicht. Die EDK hat im Rahmen der Anhörung die Unterstützung des Bundes bei der Umsetzung gefordert, die für die Kantone ein Mehraufwand bedeutet. Deren Berücksichtigung aus föderalistischer Sicht sehr wichtig.</p> |                                 |   |  |  |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b></p> <p>Es hat keine parlamentarische Beratung stattgefunden.</p>   |                                 |   |  |  |
| Verordnung zum Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz (V-HFKG) und Verordnungen des WBF zum HFKG  | <b>WBF</b><br><b>EDK</b><br>GDK | Ja.   | • Ja.  |  |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b></p> <p>In der Verordnung geht es vor allem um Ausführungsbestimmungen zu den Übergangsbestimmungen des HFKG. Keine Stellungnahme der EDK mangels Betroffenheit.</p>   |                                 |   |  |  |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b></p>  |                                 |   |  |  |
| HFKG Departementsverordnungen  | <b>WBF</b><br><b>EDK</b><br>FDK | Ja.   | • Ja.  | •  |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b></p> <p>Die EDK hat mangels Betroffenheit keine Stellungnahme abgegeben.</p>   |                                 |   |  |  |

|   |                                 |   |  |  |
|---|---------------------------------|---|--|--|
| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>                       | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben</b><br>(BV Art. 45 + Art. 55) | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>  |                                 |   |  |  |
| Teilrevision der Verordnung des WBF über den nachträglichen Erwerb des Fachhochschultitels  | <b>WBF</b><br><b>EDK</b><br>GDK | Ja.   | • Ja.  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b><br>Keine Stellungnahme der EDK mangels Betroffenheit. |                                 |   |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>  |                                 |   |  |  |
| Verordnung über die Förderung der Beherbergungswirtschaft   | <b>WBF</b><br><b>VDK</b><br>LDK | Ja, die VDK war im Vorfeld einbezogen.  | Ja, keine föderalen Probleme.  | Keine Umsetzung von BuRe.  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b><br>Positiv für die Beherbergungswirtschaft.           |                                 |   |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b><br>Keine Beratung im Parlament, da Verordnung.   |                                 |   |  |  |

| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>                                      | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b>                | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul>                               | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|---|--|---|--|--|
| Änderung des Mietrechts im Obligationenrecht  | <b>WBF</b><br><b>VDK</b>                       | Ja, wurde ordentlich stattgegeben.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hier wurde eine Bundesregelung für alle Kantone eingeführt, was als nicht föderal bezeichnet werden muss.</li> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs 1. BV): Nein</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden) (Art. 42 BV): Ja</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV): Ja, da nicht so relevant.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nein.</li> </ul>  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b> |  |   |  |  |
| Hier wurde eine Bundesregelung für alle Kantone eingeführt, was als nicht föderal bezeichnet werden muss.                 |  |   |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>  |  |   |  |  |
| Noch keine stattgefunden.   |  |   |  |  |
| Bundesgesetz zur Optimierung der flankierenden Massnahmen zur Personenfreizügigkeit                                       | <b>WBF</b><br><b>VDK</b><br>KdK<br>GDK<br>SODK | Ja, wurde gewährt. Es fand auch ein vorgängiger Einbezug in die Evaluation der Vorlage statt. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kein Thema, Rollen wie zuvor gehabt: Kantone Vollzug, Bund Aufsicht.</li> </ul>   |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b> |  |   |  |  |
| Würde bei einer Umsetzung zu einem höheren administrativen Aufwand führen, was nicht erwünscht ist.                       |  |   |  |  |

|   |  |   |  |  |
|---|--|---|--|--|
| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>                                | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben</b><br>(BV Art. 45 + Art. 55) | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b><br>Hat noch keine stattgefunden.   |  |   |  |  |
| Änderung der Verordnung über die in die Schweiz entsandten Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer (EntsV) sowie Änderung der Verordnung über Zulassung, Aufenthalt und Erwerbstätigkeit (VZAE)                        | <b>WBF</b><br><b>VDK</b><br>KdK<br>KKJPD | Ja, ordentlich eingehalten.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Keine Probleme.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Keine Umsetzung von Bundesrecht.</li> </ul>   |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b><br>Die Neuordnung kann begrüsst werden. Inhaltliche Erweiterung des Anwendungsbereichs. |  |   |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b><br>Keine parl. Beratung, da Verordnung.  |  |   |  |  |
| Bericht zum neuen Bundesgesetz über die Ladenöffnungszeiten und Entwurf für ein Gesetz. Umsetzung der Motion Lombardi (12.3637): Frankenstärke. Teilharmonisierung der Ladenöffnungszeiten                        | <b>WBF</b><br><b>VDK</b><br>KdK          | Wurde ordentlich gewährt.   | Das neue Bundesgesetz beschneidet die föderalen Freiheiten der Kantone und legiferiert in einem Bereich, wo die Kantone subsidiär Regelungen treffen können.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nein.</li> </ul>  |

|  |                                     |   |  |  |
|--|-------------------------------------|---|--|--|
| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>                           | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben</b><br>(BV Art. 45 + Art. 55) | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b>  |                                     |   |  |  |
| Das neue Bundesgesetz beschneidet die föderalen Freiheiten der Kantone und legiferiert in einem Bereich, wo die Kantone subsidiär Regelungen treffen können.   |                                     |   |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>   |                                     |   |  |  |
| Parl. Beratungen sind noch nicht abgeschlossen.  |                                     |   |  |  |
| Pa.lv. 10.431 «Komatrin-ker sollen Aufenthalte im Spital und in Ausnüchterungszellen selber bezahlen»  | <b>ParlKo</b><br><b>GDK</b><br>SODK | Ja.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Noch unklar.</li> </ul>   |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b>  |                                     |   |  |  |
| Noch nicht abschliessend beraten.  |                                     |   |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>   |                                     |   |  |  |
| Pa.lv. (10.450) Den Verkauf von Bankkundendaten hart bestrafen   | <b>ParlKo</b><br><b>FDK</b>         | Ja.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ?</li> <li>• Ja.</li> <li>• ?</li> <li>• ?</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nein.</li> <li>• Ja.</li> </ul>   |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b>  |                                     |   |  |  |
| In den Beratungen war das Anliegen der FDK kein Thema. Somit bleibt ungeklärt, ob die Verwendung von zugespielten, ev. gestohlenen Bankkundendaten durch eine Steuerbehörde zulässig ist oder nicht. |                                     |   |  |  |

|  |   |   |  |  |
|--|---|---|--|--|
| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>   | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben</b><br>(BV Art. 45 + Art. 55) | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b><br>Die von der FDK und verschiedenen Kantonen aufgeworfene Frage wurde nicht beantwortet.   |   |   |  |  |
| Pa.Iv. UREK-N. (13.467)<br>Kostentragungspflicht für Ausgleichsenergie. Gewährleistung einer sicheren Stromversorgung  | <b>ParlKo</b><br><b>EnDK</b><br>BPUK<br>FDK           | Ja.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja.</li> </ul>  | n/a  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b><br>Die Vorlage ist für die Kantone von untergeordneter Bedeutung. Die EnDK hat dazu keine Stellung genommen und hat die Stellungnahme den Kantonen überlassen. |   |   |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b><br>Unproblematisch.   |   |   |  |  |
| Pa.Iv. Joder Rudolf (11.449), Publikation von Erwachsenenschutzmassnahmen  | <b>ParlKo</b><br><b>KOKES</b><br>KKJPD<br>SODK<br>VDK | Ja.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nein.</li> <li>• Ja.</li> </ul>   |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. Kantone)</b><br>Negativ, Vorlage wird deutlich abgelehnt.   |   |   |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>   |   |   |  |  |

## Tabelle VII

### Gesetzgebungsvorlagen 2014 des Bundes mit politischer Relevanz für die Kantone: Beurteilung durch die Sekretariate der Konferenzen

| <i>Vorlage</i>  | <i>DK</i>  | <i>Relevanz für Kantone</i>   | <i>Stand parlamentarische Beratung</i> | <i>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</i> | <i>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</i> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</i></li> <li><i>Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</i></li> <li><i>Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</i></li> <li><i>Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</i></li> </ul> | <i>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</i> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>Programmvereinbarung vorgesehen?</i></li> <li><i>Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</i></li> </ul> |
|---|------------|---|--|--|--|--|
| <b>03.465</b><br>Pa.I.v Maissen.<br>Service Public.<br>Verfassungsbestimmung über die Grundversorgung | <u>KdK</u> | Hoch. Wichtige Bereiche der Grundversorgung liegen in der Kompetenz der Kantone | Noch nicht begonnen                    |  | Nicht beurteilbar, da noch kein ausformulierter Vorschlag vorliegt.<br>In der Initiative wird darauf hingewiesen, dass die Grundsätze der Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen zu beachten sind.   |  |

**Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):**

Aufgrund der Vernehmlassungsergebnisse schlägt der Bundesrat vor, auf die Schaffung einer neuen, allgemeinen Verfassungsbestimmung über die Grundversorgung zu verzichten. Dieser Verzicht entspricht der Meinung einer Mehrheit der Kantone.

Par sa décision du 25 septembre 2014, le CE n'a pas vraiment tenu compte de cette volonté. Sa décision est fondée sur le fait que les buts visés par cette initiative parlementaire vont être atteints par un autre biais : le projet de disposition constitutionnelle générale sur le service universel proposé par le CF dans son Message du 8 mai 2013 (dossier 13.036).

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>                                   | <b>Relevanz für Kantone</b> | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b>  | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b>  |
|--|---|-----------------------------|--|--|--|--|
|  |   |                             |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul>   |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b></p> <p>2012: Noch nicht begonnen<br/> 2013: Idem<br/> 2014: le 25 septembre 2014, le CE a suivi la proposition de la CTT-CE du 28 août 2014 et a décidé de ne pas donner suite à cette initiative, et l'affaire est ainsi liquidée</p>  |   |                             |  |  |  |  |
| <b>07.402</b><br>Pa.Iv. Verfassungsgrundlage für ein Bundesgesetz über die Kinder- und Jugendförderung sowie über den Kinder- und Jugendschutz   | <b>SODK</b><br>EDK<br>KKJPD<br>KdK<br>KOKES | Haute                       |  | Oui, les 26 gouvernements cantonaux se sont prononcés                          | La majorité des cantons (14 cantons) rejette la nouvelle disposition. C'est principalement sur la répartition des compétences fédérales et cantonales, sur l'argument du fédéralisme et sur l'introduction de normes minimales que les points de vue divergent et qu'apparaissent des lignes de conflit.   | Le Conseil fédéral n'a pas jugé nécessaire d'introduire une nouvelle disposition constitutionnelle sur l'encouragement et la protection des enfants et des jeunes. La WAK N a chargé l'OFAS de rédiger un rapport attendu pour le fin novembre 2014. |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p>La CDAS ne s'est pas prononcée dans le cadre de la procédure de consultation car les avis entre les cantons étaient très partagés.</p> <p>Au cours des dernières années, la Confédération a adopté de nombreuses mesures pour aider les cantons à développer leur politique de l'enfance et de la jeunesse, notamment les programmes « jeunes et violence » ou « jeunes et médias », ainsi que par le biais de la nouvelle LEEJ entrée en vigueur le 1er janvier 2013, plus précisément grâce à son article 26.</p> |   |                             |  |  |  |  |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b></p> <p>Fristverlängerung bis Frühjahrssession 2015</p>  |   |                             |  |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>            | <b>Relevanz für Kantone</b> | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b>  | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b>  |
|---|----------------------|-----------------------------|--|--|--|--|
| <b>09.430</b><br>Pa.lv. Opferhilfegesetz. Schaffung wichtiger Informationsrechte des Opfers   | <b>SODK</b><br>KKJPD |                             |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p>Der Vorentwurf der RK-N knüpft am bestehenden Opferhilfegesetz (OHG) an, dessen Umsetzung in der Kompetenz der Kantone liegt. Verschiedene Kantone haben das Bedürfnis der Opfer nach Information erkannt und bereits entsprechende Regelungen erlassen. Eine einheitliche, gesamtschweizerische Regelung der Informationsrechte ist aus Sicht der Opfer und im Sinne der Rechtsgleichheit zu begrüssen.</p> |                      |                             |  |  |  |  |
| <b>10.052</b><br>Asylgesetz. Änderung Zusatzbotschaft zu den kurzfristigen Massnahmen   | <b>KKIPD</b><br>SODK | Hoch                        | SR 12.12.11                            |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nein</li> <li>• Ja</li> </ul>   |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p>Kantone wurden beteiligt (auch in Vorphase der Gesetzgebung; insgesamt verspricht die Vorlage keine entscheidenden Fortschritte; positive Ansätze bei Verkürzung der Verfahrensfristen und Verfahrensvereinfachungen).</p>   |                      |                             |  |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>   | <b>Relevanz für Kantone</b> | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b>  | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b>  |
|---|-------------|-----------------------------|--|--|--|--|
|   |             |                             |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>Zusatzbotschaft zu den kurzfristigen Massnahmen:</b>   |             |                             |  |  |  |  |
| Keine Beurteilung.  |             |                             |  |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>   |             |                             |  |  |  |  |
| <p>2010: SPK-S hat Bericht über Probleme im Asylbereich verlangt; KKJPD und SODK wirken bei der Erstellung des Berichts mit; unklarer Ausgang; unklarer Nutzen.</p> <p>2011: SPK-S hat den Bericht beraten, die KKJPD angehört und die Vorlage mit geringen Modifikationen verabschiedet. Die SPK-N befasst sich 2012 mit der Vorlage. Die Asylgesetzrevision löst die grundlegenden Probleme im Asylbereich nicht. Dies wurde in der SPK-S erkannt. Man will die Vorlage durchbringen und danach an die Konzeption eines neuen Asylverfahrens gehen. Die KKJPD unterstützt dies.</p> <p>2012: EJPD, SODK und KKJPD haben i.A. des BR einen Bericht über die Beschleunigungsmassnahmen im Asylbereich verabschiedet.</p> <p>2013: EJPD, Vertreter der Kantonsregierungen und andere Interessierte haben im Rahmen einer Nationalen Asylkonferenz am 21.1.13 den Bericht über Beschleunigungsmassnahmen gutgeheissen und eine gemeinsame Erklärung über Grundsätze der Neustrukturierung des Asylbereichs verabschiedet. Im Verlauf des Jahres haben EJPD, KKJPD und SODK Vorschläge für die Umsetzung ausgearbeitet. Sie sollen in einer 2. Nat. Asylkonferenz 2014 verabschiedet werden.</p> <p>2014: Verabschiedung einer gemeinsamen Erklärung EJPD/SODK/KKJPD zur Umsetzung der Neustrukturierung Asyl am 28.3.14</p> |             |                             |  |  |  |  |
| <b>10.467</b><br>Pa.lv. Schuldenprävention. Keine Werbung für Kleinkredite  | <b>SODK</b> | Faible                      |  |  |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:</b>  |             |                             |  |  |  |  |
| Le SG CDAS a dû renoncer à accompagner cet objet par manque de ressource.   |             |                             |  |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>                          | <b>Relevanz für Kantone</b> | <b>Stand parlamentarische Beratung</b>  | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b>  | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b>  |
|--|------------------------------------|-----------------------------|---|--|--|--|
|  |                                    |                             |   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>11.022</b><br>Totalrevision<br>Bürgerrechtsge-<br>setz  | <b>KKJPD,</b><br>KdK               | Vollzug durch<br>Kantone    | Abgeschlos-<br>sen am<br>20.6.14  | Ja   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nein</li> <li>• Ja</li> </ul>   |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b>                               |                                    |                             |   |  |  |  |
| Positiv  |                                    |                             |   |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>  |                                    |                             |   |  |  |  |
| KKJPD wurde angehört durch RK-S.   |                                    |                             |   |  |  |  |
| <b>11.034</b><br>BG über Lebens-<br>mittel und Ge-<br>brauchsgegen-<br>stände  | <b>GDK,</b><br>VDK,<br>LDK,<br>KdK | Mittel                      | Anhörung<br>durch SGK-N<br>erfolgt<br>Parl. Beratun-<br>gen noch nicht<br>abgeschlos-<br>sen. Differen-<br>zen bei Dekla-<br>rationspflicht | Ja, Vernehm-<br>lassung und<br>Anhörung  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b>                               |                                    |                             |   |  |  |  |
| Aus Sicht der Kantone wäre eine bessere Koordination der Lebensmittel- und Tierschutzbestimmungen anzustreben und im EDI auch organisatorisch zu vollziehen. |                                    |                             |   |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>   | <b>Relevanz für Kantone</b> | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|--|---|-----------------------------|--|--|--|--|
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b></p> <p>2011: Anhörung von VDK und GDK durch SGK erfolgt. 2012: Das heutige Bundesamt für Veterinärwesen (BVET) und die Abteilung Lebensmittelsicherheit im Bundesamt für Gesundheit (BAG) werden 2014 in einem neuen Bundesamt vereint. Damit wird die Lebensmittelsicherheit in unserem Land weiter gestärkt und ist auch in Zukunft auf einem hohen Niveau gewährleistet. Dank der neuen Organisation können zahlreiche Schnittstellen eliminiert, aber auch der Vollzug des Lebensmittelgesetzes in den Kantonen und die Aufsicht des Bundes im Bereich der Lebensmittelsicherheit vereinfacht werden. Die Reorganisation innerhalb des Eidgenössischen Departementes des Inneren (EDI) soll ohne Personalabbau erfolgen. Das neue Amt wird am Standort Bern-Liebefeld rund 250 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter beschäftigen. Die Intervention der GDK in diese Richtung trug also Früchte.</p> <p>2013: Parl. Beratungen noch nicht abgeschlossen. Differenzen bei Deklarationspflicht.</p> <p>2014: Erledigt. Schlussabstimmungen den 20.Juni 2014.</p> |   |                             |  |  |  |  |
| <p><b>11.062</b></p> <p>Entwurf eines direkten Gegenentwurfs zur Volksinitiative «Ja zur Hausarztmedizin»</p>  | <p><b>EDI</b></p> <p><b>GDK,</b></p> <p>EDK,</p> <p>FDK</p> | Hoch                        | Volksabstimmung im Mai 2014            |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p>Positiv</p>   |   |                             |  |  |  |  |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b></p> <p>Positiv; Vorbehalte der Kantone im Verlauf der Beratung berücksichtigt.</p>  |   |                             |  |  |  |  |

| <i>Vorlage</i>  | <i>DK</i>                            | <i>Relevanz für Kantone</i>                   | <i>Stand parlamentarische Beratung</i> | <i>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</i> | <i>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</i>  | <i>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</i>  |
|---|--------------------------------------|---|--|--|--|--|
|   |                                      |   |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>11.431</b><br>Pa.Iv. Rehabilitation administrativ versorgter Menschen  | <b>SODK</b><br>KdK,<br>FDK,<br>KOKES | v.a. im Bereich der Archivierung Aktenführung |  | Ja   | Gemäss Archivdirektorenkonferenz: NEIN: Für den Bereich Archivierung und Aktenführung  | Gemäss Archivdirektorenkonferenz NEIN: Für den Bereich Archivierung und Aktenführung   |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p><b>Grundsätzlich:</b> Der Vorstand SODK stimmt der Zielsetzung des Gesetzesentwurfs zu und begrüsst die Stossrichtung der Vorlage. Das Gesetz ist aus Sicht des Vorstands SODK ein wichtiger Beitrag zur moralischen Wiedergutmachung für die Betroffenen. (Vgl. Stellungnahme SODK)</p> <p><b>Archivierung und Aktenführung:</b> Hier greift gemäss Archivdirektorenkonferenz ADK der Gesetzesvorschlag in die Kompetenzen der Kantone ein (vgl. Stellungnahme ADK: <a href="http://www.adk-cda.ch/fileadmin/user_upload/Parl_Initiative_11_431_Stellungnahme_ADK_2013_01_13.pdf">http://www.adk-cda.ch/fileadmin/user_upload/Parl_Initiative_11_431_Stellungnahme_ADK_2013_01_13.pdf</a>)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der Bund hat keine Kompetenzen in Bezug auf die Archivierung bei den Kantonen. Entsprechend ist von besonderen Regeln auf Bundesstufe abzusehen.</li> <li>• Der Bund hat keine Kompetenzen in Bezug auf die Aktenführung bei den Kantonen. Entsprechend ist von besonderen Regeln auf Bundesstufe abzusehen.</li> </ul> |                                      |   |  |  |  |  |
| <b>11.446</b><br>Pa.Iv. Für ein Auslandschweizergesetz  | <b>SSK</b>                           |   |  |  |  |  |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p>Grundsätzlich keine Einwände aus föderalistischer Sicht. Nicht berücksichtigt wurde unseres Wissens der Einwand bezüglich Kostentragungspflicht der Heimkehrer.</p>  |                                      |   |  |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>                           | <b>Relevanz für Kantone</b> | <b>Stand parlamentarische Beratung</b>  | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b>  | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b>  |
|---|-------------------------------------|-----------------------------|---|--|--|--|
|   |                                     |                             |   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul>       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b></p> <p>Der grösste Eingriff bezüglich Vollzug (Streichung der Meldepflicht Teilnahme mit unabsehbaren Folgen für den Versand der Unterlagen) konnte im Verlauf der Beratungen korrigiert werden.</p> |                                     |                             |   |  |  |  |
| <b>11.466</b><br>Pa.Iv. Recordon Luc, Frist für die Sanierung belasteter Standorte  | <b>BPUK</b>                         | Tief                        | erledigt  |  |  |  |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p>Kantone erhalten länger Geld für die Sanierung von Altlasten</p>   |                                     |                             |   |  |  |  |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b></p> <p>Entspricht föderalem Anliegen; keine Stellungnahme.</p>   |                                     |                             |   |  |  |  |
| <b>12.020</b><br>Totalrevision des Alkoholgesetzes  | <b>GDK,</b><br>SODK,<br>VDK,<br>KdK | Gross                       | WAK-S: He 12<br>WAK-N: Wi 12<br>Anhörung<br>WAK-N:<br>14.1.2012<br>(GDK)<br>WAK-S: Fj<br>2014 |  | Kritisch   | Ja / Teilweise   |
|   |                                     |                             |   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der Verzicht der Besteuerung von Alkohol in festen Lebensmitteln wird dazu führen, dass die Einnahmen der Kantone aus dem Alkoholzehntel sinken (mindestens 1.3 Million CHF) (SStG, Art 18).</li> <li>• Massnahmenkatalog für den Jugendschutz unzureichend.</li> </ul> |  |

| Vorlage  | DK  | Relevanz für Kantone | Stand parlamentarische Beratung       | Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55) | Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|--|---|----------------------|---------------------------------------|---|--|--|
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p>Die GDK unterstützt die vom Bundesrat vorgeschlagene Totalrevision des Alkoholgesetzes und insbesondere die Massnahmen für den Jugendschutz (unter anderem die gesetzlichen Grundlagen für die Testkäufe, den «Sirup-Artikel» und das Verbot des Verkaufs über die Gasse ab 22 Uhr). Im Rahmen der Vernehmlassung setzten sich Kantone und Gemeinden für nächtliche Verkaufsverbote ein und verlangen ein generelles, für alle alkoholischen Getränke geltendes Verbot von Lockvogelangeboten.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Massnahmen gegen Billigstpreis-Angebote fordern</li> <li>– Kohärenz zwischen Verhältnisprävention und Verhaltensprävention sicherstellen durch eine enge Zusammenarbeit zwischen EAV und BAG.</li> <li>– den Alkoholzehntel in der heutigen Grössenordnung sichern</li> </ul> |   |                      |                                       |   |  |  |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b></p> <p>2012: Noch offen; Anhörung WAK-N am 14.1.2012<br/> 2013: Differenzbereinigung: Differenz insbesondere betreffend Nachverkaufsverbot und Alkoholbesteuerung. Beide Anliegen sind für die Kantone wichtig.<br/> 2014: Zwei für die Kantone wichtigen Punkte, das Nachtverkaufsverbot und das Steuersystem sind weiterhin umstritten und in der Differenzbereinigung</p>  |   |                      |                                       |   |  |  |
| <p><b>12.028</b><br/> Änderung des Kartellgesetzes und BG über die Organisation der Wettbewerbsbehörde</p>   | <p><b>EVD</b><br/> <b>VDK,</b><br/> <b>BPUK,</b><br/> KdK</p> | <p>Direkt, keine</p> | <p>WAK-S: So 12<br/> WAK-N: He 12</p> |   |  |  |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p>→ Vorlage wurde durch das eidg. Parlament zurückgewiesen, die Revision wurde abgebrochen.</p>   |   |                      |                                       |   |  |  |

|                |           |                             |  |  |  |  |
|----------------|-----------|-----------------------------|--|--|--|--|
| <b>Vorlage</b> | <b>DK</b> | <b>Relevanz für Kantone</b> | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|----------------|-----------|-----------------------------|--|--|--|--|

**Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:**

2012: Im Parlament noch nicht behandelt: [http://www.parlament.ch/d/suche/seiten/geschaefte.aspx?gesch\\_id=20120028](http://www.parlament.ch/d/suche/seiten/geschaefte.aspx?gesch_id=20120028)

2013: Der Ständerat hat mit Art. 5 des Kartellgesetzes eine Verschärfung beschlossen, welche aus föderalistischer Sicht bedenklich ist. Sogenannte Arbeitsgemeinschaften ARGE unterstehen einem Teilkartellverbot. Für die kantonalen Vergabebehörden bedeutet dies eine zusätzliche Belastung, und für die öffentlichen Bauherren eine nicht gewollte Einschränkung. Insgesamt ist es ein massiver Eingriff aus föderalistischer Sicht. Das Geschäft liegt bei der WAK-NR und geht 2014 ins Plenum NR.

2014: → Stellungnahme VDK vom 21. Juni 2011: nachher keine weiteren Massnahmen und Aktionen mehr

→ 21.03.2013 Ständeratsbeschluss abweichend vom Entwurf des Bundesrates.

→ WAK-N: Ablehnung der Vorlage an der Sitzung im Jan. 2014

|   |            |  |                              |  |  |  |
|---|------------|--|------------------------------|--|--|--|
| <b>12.036</b><br>BG über eine Anpassung des DBG und des StHG an die Allgemeinen Bestimmungen des StGB | <b>FDK</b> | Siehe Tabelle zur Vernehmlassungsvorlage | WAK-S: He 12<br>WAK-N: Wi 12 |  | Siehe Tabelle zur Vernehmlassungsvorlage | Siehe Tabelle zur Vernehmlassungsvorlage |
|---|------------|--|------------------------------|--|--|--|

**Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):**

2012: Am 02.03.2012 verabschiedete der Bundesrat die Botschaft: Das Verhältnis des Nachsteuer- zum Strafsteuerverfahren wurde nicht verändert (Eine Prüfung forderten die FDK und 16 Kantone) und auf die anstehende umfassende Revision des Steuerstrafrechts verwiesen. Das Anliegen der FDK und von 14 Kantonen, eine bedingte Strafe mit einer Busse bis zu CHF 30'000 zu verbinden, wurde mit einer geringeren Obergrenze von CHF 10'000 berücksichtigt. Die Festlegung einer zweijährigen Frist für die Inkraftsetzung (FDK und 8 Kantone) wurde in der Vorlage nicht übernommen. Die Botschaft erklärt allerdings, dass der Bundesrat dafür besorgt sei, den Kantonen genügend Zeit für die Umsetzung einzuräumen.

2013: keine Bemerkungen

2014: keine Bemerkungen

| Vorlage  | DK                              | Relevanz für Kantone  | Stand parlamentarische Beratung    | Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben<br>(BV Art. 45 + Art. 55) | Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|--|---------------------------------|---|------------------------------------|--|--|--|
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b></p> <p>2013: keine Bemerkungen<br/>2014: keine Bemerkungen</p>  |                                 |   |                                    |  |  |  |
| <p><b>12.046</b><br/>StGB und MStG.<br/>Änderung des Sanktionenrechts</p>  | <p><b>KKIPD,</b><br/>RK MZF</p> | <p>u.a. Beschränkung der Strafkompetenz der Staatsanwaltschaften bei unbedingten Freiheitsstrafen von 6 auf neu 3 Monate.</p> | <p>RK-S: Fj 13<br/>RK-N: Wi 13</p> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nein</li> <li>• Ja</li> </ul>   |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p>Bund hat in diesem Bereich Rechtsetzungskompetenz. Inhaltlich ist die KKJPD der Meinung, dass die bisherigen 6 Mte. Strafkompetenz der Staatsanwälte aus Effizienzgründen beibehalten werden sollten. Zudem hat die KKJPD moniert, dass die genannte Änderung nach durchgeführter Vernehmlassung in die Vorlage aufgenommen wurde und sich die KKJPD nicht äussern konnte. Sie hat sich deshalb in einem Schreiben vom 26.9.12 unaufgefordert an die Kommissionen gewandt und eine Anhörung verlangt.</p> |                                 |   |                                    |  |  |  |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b></p> <p>2012: Mangelnder Einbezug der Umsetzungsbehörden in einer sehr wichtigen praktischen Frage an der Schnittstelle Strafverfolgung/Justiz!<br/>2013: KKJPD wurde am 18.10.13 von der RK-S angehört. Anliegen gemäss Vernehmlassung wurden eingebracht.<br/>2014: keine Ergänzungen</p>  |                                 |   |                                    |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>  | <b>Relevanz für Kantone</b>                     | <b>Stand parlamentarische Beratung</b>  | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|---|------------|---|---|--|--|--|
| <b>12.069</b><br>BG über die Kompetenz zum Abschluss völkerrechtlicher Verträge von beschränkter Tragweite und über die vorläufige Anwendung völkerrechtlicher Verträge   | <b>KdK</b> | Vorläufige Anwendung völkerrechtlicher Verträge | Erledigt; Bundesgesetz wurde in der Schlussabstimmung vom 26.09.2014 angenommen | Ja, ordentliche Vernehmlassung   | Potentieller Konflikt, wenn Beschluss zur vorläufigen Anwendung eines völkerrechtlichen Vertrags die Zuständigkeiten der Kantone tangiert; neu können völkerrechtliche Verträge, für welche die Zustimmung des Parlaments notwendig ist, nicht mehr vorläufig angewendet werden, wenn sich beide aussenpolitischen Kommissionen dagegen ausgesprochen haben.           |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b><br>Grundsätzlich unproblematisch.  |            |   |   |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b><br>2012: noch nicht begonnen<br>2013: NR will Vetorecht der APKs, während SR an geltender Rechtslage nichts ändern will. Haltung NR tendenziell föderalismusfreundlicher (wenn auch aus anderen Motiven).<br>2014: Parlament hat Vetorecht der aussenpolitischen Kommissionen beschlossen – kann (aber muss nicht) föderalismusfreundlich interpretiert werden. |            |   |   |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>                             | <b>Relevanz für Kantone</b>             | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|---|---------------------------------------|---|--|--|--|--|
| <b>12.076</b><br>Pädophile sollen nicht mehr mit Kindern arbeiten dürfen. Volksinitiative. Änderung des Strafgesetzbuches, des Militärstrafgesetzes und des Jugendstrafgesetzes   | <b>EJPD</b><br>KKJPD,<br>EDK,<br>SODK | Schwierige Umsetzung durch die Kantone. | Volksabstimmung im Mai 2014            |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nein</li> <li>• Ja</li> </ul>   |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b><br>Grundanliegen berechtigt. Schwierigkeiten bei der Umsetzung absehbar. Die in der Vernehmlassung geäusserten Bedenken bestehen weiterhin.  |                                       |   |  |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b><br>Das Einreichen einer Volksinitiative hat den Handlungsspielraum des Parlaments eingeschränkt.<br>Betreffend Umsetzung durch die Kantone zeigten sich Parlament/Öffentlichkeit enttäuscht, dass die Kantone nicht in der Lage sind, die Kontakt- und Rayonverbote per 1.1.15 flächendeckend umzusetzen. Diese Erwartung war angesichts der kurzen Umsetzungsfrist unrealistisch. Die Kantone haben betont, dass sie die Verbote per 1.1.15 umsetzen können wie andere Rayonverbote auch (bspw. für Hooligans): mit Wegweisungen oder Polizeigewahrsam auf Meldung hin oder mittels situativen Kontrollen. |                                       |   |  |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>  | <b>Relevanz für Kantone</b> | <b>Stand parlamentarische Beratung</b>          | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|--|------------|-----------------------------|---|--|--|--|
| <b>12.080</b><br>Heilmittelgesetz. Änderung  | <b>GDK</b> | Mittel                      | Anhörungen der GDK vor den Kommissionen erfolgt | Ja   | Kritisch: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vertrieb von Mengen bis 100 Packungen (art. 9, al. 2 ter)</li> <li>• Klärungsbedarf: kantonale Bewilligungspflicht für die Abgabe (art. 30) <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wer ist alles betroffen?</li> <li>- Führt in verschiedenen Kantonen zu höherem Arbeitsanfall</li> </ul> </li> </ul>            | Kritisch (siehe Spalte 6)  |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p>Grundsätzliche Zustimmung. Im Rahmen der Revision des Heilmittelgesetzes werden die bestehenden Marktzutrittsbestimmungen kritisch überprüft. Gleichzeitig soll die Sicherheit von Arzneimitteln verbessert und die Transparenz erhöht werden. Die betroffenen Bereiche sind:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kinderarzneimittel</li> <li>- Synthetische sowie Komplementär- und Phytoarzneimittel</li> <li>- Abgabe von Arzneimitteln und Arzneimittelinformation</li> <li>- Verbesserung der Marktüberwachung</li> <li>- Umgang mit Arzneimitteln (Therapiesicherheit)</li> <li>- Einfuhr von Arzneimitteln</li> <li>- Geldwerte Vorteile</li> </ul> |            |                             |   |  |  |  |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b></p> <p>2012: Noch nicht begonnen</p> <p>2013: Gesetzesrevision und kritische Punkte noch nicht zu Ende beraten</p> <p>2014: Gesetzesrevision und kritische Punkte noch nicht zu Ende beraten</p>  |            |                             |   |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>          | <b>Relevanz für Kantone</b>   | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|--|--------------------|---|--|--|--|--|
| <b>12.098</b><br>Gegen Masseneinwanderung Volksinitiative  | <b>KdK,</b><br>VDK | Gefährdung des FZA, des bilateralen Ansatzes in den Beziehungen zur EU und damit des erreichten Wohlstandes. Wiedereinführung der Kontingentierung. | Abgeschlossen                          | Ja   |  |  |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b><br/>Kantone haben am 13. Dezember 2013 Position gegen die Initiative bezogen. Die Vorlage wurde am 9. Februar 2014 in der Volksabstimmung von Volk und Ständen angenommen. Die Umsetzungsarbeiten sind derzeit im Gange.</p> |                    |   |  |  |  |  |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b><br/>2013: Haltung Bundesversammlung identisch mit der Haltung der Kantone<br/>2014: Die Initiative wurde den 9. Februar 2014 angenommen. Geschäft erledigt.</p>   |                    |   |  |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>   | <b>Relevanz für Kantone</b>  | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|--|---|--|--|--|--|--|
| <b>12.101</b><br>Konsolidierungs- und Aufgabenprüfungspaket. | <b>KdK,</b><br>FDK,<br>vom KAP betroffene Konferenzen | Sparprogramme des Bundes führen immer wieder zu Lastenabwälzungen auf die Kantone. | Noch nicht begonnen                    |  | Siehe Gesamtbeurteilung unten  | Keine Bemerkungen  |

**Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):**

Mit dem KAP 2014 schlägt der Bundesrat kurzfristig realisierbare Sparmassnahmen vor, die zwischen 2014 bis 2016 zu jährlichen Entlastungen von rund 700 Millionen Franken führen. Die Massnahmen umfassen teilweise Aufgabenverzicht und -reformen, teilweise aber auch Kürzungen und Priorisierungen. Zudem sollen mit dem KAP 2014 die Ausgaben für die Armee in den Jahren 2014 bis 2017 auf insgesamt 18,756 Milliarden Franken plafoniert werden. Gemäss Bundesrat wurde bei der Erarbeitung des KAP 2014 darauf geachtet, den Verbundbereich soweit möglich auszuklammern. Dies ist aus Sicht des Bundesrates gut gelungen. Er geht von einer maximalen Mehrbelastung für die Kantone von rund 10 Millionen Franken aus, sofern die Kantone die wegfallenden Bundesmittel vollumfänglich durch eigene Gelder ersetzen. Aufgrund der gemeinsamen Stellungnahme der Kantone verzichtete der Bundesrat gegenüber der Anhörungsvorlage auf zwei Massnahmen im Landwirtschaftsbereich im Umfang von 1,5 Millionen Franken.

Das KAP 2014 kann aus kantonaler Sicht insgesamt unterstützt werden. Ein gesunder Staatshaushalt als Basis für eine solide Geld- und Währungspolitik stellt eine wesentliche Grundlage für eine prosperierende Volkswirtschaft dar. Gesunde Bundesfinanzen sind deshalb auch im Interesse der Kantone. Lastenabwälzungen auf die Kantone werden weitgehend vermieden. Ganz ausgenommen sind die Kantone nicht. Immerhin hat der Bundesrat bei der Landwirtschaft die Stellungnahme der Kantone berücksichtigt. Beim Schienenverkehr handelte es sich offenbar um ein Missverständnis, da die entsprechende KAP-Massnahme kein Leistungsabbau bedeutet. Auf den von den Kantonen geforderten Verzicht der Kürzungen bei den Universitäten ist der Bundesrat nicht eingetreten. Hier geht es um jährlich rund 7 Millionen Franken in den Jahren 2014-2016. Das Anliegen ist allenfalls in die parlamentarische Debatte einzubringen.

| <i>Vorlage</i> | <i>DK</i> | <i>Relevanz für Kantone</i> | <i>Stand parlamentarische Beratung</i> | <i>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</i> | <i>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</i></li> <li>• <i>Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</i></li> <li>• <i>Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</i></li> <li>• <i>Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</i></li> </ul> | <i>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Programmvereinbarung vorgesehen?</i></li> <li>• <i>Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</i></li> </ul> |
|----------------|-----------|-----------------------------|--|--|--|--|
|----------------|-----------|-----------------------------|--|--|--|--|

**Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:**

2012: Noch nicht begonnen

2013: In der Sommersession 2013 beschloss der Nationalrat mit 105 zu 72 Stimmen und 2 Enthaltungen, das KAP 2014 an den Bundesrat zurückzuweisen. Nach Auffassung des Nationalrates sollte der Bundesrat nochmals über die Bücher. Anders als der Nationalrat wollte der Ständerat das KAP 2014 beraten. In der Herbstsession 2013 hat er einstimmig gegen die Rückweisung gestimmt. In der Debatte wurde wenig Verständnis für das Verhalten des Nationalrates geäußert. Der Ständerat sieht grosse Belastungen auf den Bundeshaushalt zukommen und hält eine Auseinandersetzung des Parlaments mit der Frage, auf welche Aufgaben verzichtet werden kann oder muss und wo Prioritäten gesetzt werden sollten, für unabdingbar. Somit ging das Geschäft zurück an den Nationalrat, der in der Wintersession 2013 mit 112 gegen 70 Stimmen an seiner Rückweisung festhielt.

Damit ist das KAP 2014 definitiv gescheitert. Verbunden mit der Rückweisung hat der Nationalrat den Bundesrat beauftragt, ein neues Sparpaket auszuarbeiten und dabei verschiedene Szenarien ausarbeiten. Einerseits ist eine erhebliche Kürzung auf der Aufgabenseite vorzusehen, andererseits einnahmeseitige Massnahmen oder der Verzicht auf geplante Steuersenkungen. Die zwei unterschiedlichen Stossrichtungen zeigen diametral entgegengesetzte Vorstellungen zur Konsolidierung des Bundeshaushalts auf. Immerhin hat der Bundesrat gemäss Nationalrat zu beachten, dass bei allen Varianten die Entlastungswirkungen keine Massnahmen enthalten, bei welchen es zu Aufgabenverschiebungen an die Kantone kommt.

Gemäss Finanzplanung wären die geplanten Überschüsse für die Jahre 2015-2017 nur mit den KAP-Massnahmen erreichbar gewesen und gemäss EFD stehen ohne KAP 2014 strukturelle Defizite von bis zu 300 Millionen Franken an. Der Bundesrat wird also nicht darum herum kommen, im nächsten Jahr neue Sparmassnahmen zur Diskussion zu stellen, die für die Kantone mit neuen finanzpolitischen Unsicherheiten und allenfalls Risiken verbunden sind. Die Entwicklung ist also weiterhin sehr aufmerksam zu verfolgen.

2014: Am 19.9.2014 unterbreitet der Bundesrat dem Parlament eine Zusatzbotschaft zum KAP 2014 und erfüllt damit die Aufträge, die ihm der Nationalrat im Zuge der Rückweisung des KAP 2014 gegeben hat. Der Bundesrat prüft zwei Szenarien zur Konsolidierung der Bundesfinanzen: ein einnahmenseitiges und ein ausgabenseitiges. Einnahmenseitig sieht der Bundesrat keine Möglichkeiten für eine Entlastung des Haushalts im Rahmen des KAP 2014. In der Unternehmenssteuerreform III wird er jedoch auch einnahmenseitige Massnahmen zur Gegenfinanzierung unterbreiten. Das ausgabenseitige Szenario, das drei Varianten enthält, wie der Personalaufwand des Bundes um 300 Millionen reduziert werden könnte, geht aus Sicht des Bundesrates mit Blick auf die aktuelle finanzpolitische Lage deutlich zu weit und wäre nicht verantwortbar. Der Bundesrat beantragt dem Parlament daher, auf die Umsetzung der beiden Szenarien zu verzichten und stattdessen die Detailberatung des ursprünglich beantragten Bundesgesetzes über das Konsolidierungs- und Aufgabenüberprüfungspaket 2014 (KAPG 2014) an die Hand zu nehmen. Die Finanzkommission des NR beschloss am 14.10.2014 dem Antrag des Bundesrates zu folgen und die Beratung des ursprünglichen KAP 2014 aufzunehmen. Die Detailberatung ist für Anfang 2015 vorgesehen.

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>                       | <b>Relevanz für Kantone</b>  | <b>Stand parlamentarische Beratung</b>     | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b>  | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b>  |
|--|---------------------------------|--|--|--|--|--|
|  |                                 |  |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>13.013</b><br>Grenzüberschreitende polizeiliche Zusammenarbeit. Abkommen mit Österreich und dem Fürstentum Liechtenstein  | <b>EJPD</b><br>KKJPD            | Verbesserung der Amts- und Rechtshilfe; Vereinfachung der Zusammenarbeit mit den kantonalen Polizeibehörden. | Angenommen mit Bundesbeschluss vom 21.3.14 | Ja   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nein</li> <li>• Ja</li> </ul>   |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b><br>Positiv. Kantone waren beim Aushandeln des Abkommens beteiligt. Ergebnis zufrieden stellend. |                                 |  |  |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b><br>Unproblematisch. Kantone waren nicht beteiligt.   |                                 |  |  |  |  |  |
| <b>13.018</b><br>Bericht des Bundesrats zur inneren Sicherheit. Klärung der Kompetenzen  | <b>SiK-S</b><br>KKJPD<br>RK MZF |  |  |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b> | <b>Relevanz für Kantone</b> | <b>Stand parlamentarische Beratung</b>   | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b>  | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b>  |
|--|-----------|-----------------------------|--|--|--|--|
|  |           |                             |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b> |           |                             |  |  |  |  |
| -  |           |                             |  |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>  |           |                             |  |  |  |  |
| -  |           |                             |  |  |  |  |
| <b>13.025</b><br>BG betreffend die Überwachung des Post- und Fernmeldeverkehrs   |           | <b>EJPD</b><br><b>KKIPD</b> | Es geht um die zulässigen Instrumente für die Strafverfolgungsbehörden der Kantone; von hoher Bedeutung für die Strafverfolgung. | Vom Ständerat behandelt  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nein</li> <li>• Ja</li> </ul>   |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b> |           |                             |  |  |  |  |
| Positiv, falls es bei der Fassung des SR bleibt.   |           |                             |  |  |  |  |

| Vorlage  | DK                   | Relevanz für Kantone | Stand parlamentarische Beratung | Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55) | Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|--|----------------------|----------------------|---------------------------------|---|--|--|
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b></p> <p>Die KKJPD wurde zur Vorlage angehört. Es zeichnen sich Differenzen zwischen SR und NR zur Frage der Gebühren für Fernmeldediensteanbieter ab. Der Ständerat ist der KKJPD gefolgt, der NR lehnt die Abschaffung der Gebühren für Fernbeldediensteanbieter ab. Bei der GovWare (Staatstrojaner zeichnet sich ab, dass der Widerstand des NR mit einer Lösung überwunden werden kann, die eine Zertifizierung der GovWare durch den Bund vorsieht. Beratungen im Plenum NR im Mai 2015 vorgesehen.</p> |                      |                      |                                 |   |  |  |
| <b>13.026</b><br>Bevölkerungs- und Zivilschutzgesetz. Änderung   | <b>VBS</b><br>RK MZF | Ja                   | Hängig                          |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> <li>• Ja</li> <li>• Ja</li> <li>• Ja</li> </ul>   |  |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p>Gut - mit entsprechend grossem zeitlichen Druck</p>   |                      |                      |                                 |   |  |  |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b></p> <p>Beratungen abgeschlossen - Das revidierte Bevölkerungs- und Zivilschutzgesetz auf den 1. Februar 2015 in Kraft zu setzen. Auf den gleichen Zeitpunkt treten auch entsprechende Verordnungsänderungen in Kraft. Damit wird die Aufsicht des Bundes über Dienstleistungen im Zivilschutz gestärkt.</p>   |                      |                      |                                 |   |  |  |

| Vorlage  | DK  | Relevanz für Kantone  | Stand parlamentarische Beratung  | Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55) | Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul>   | Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul>  |
|--|---|---|--|---|--|---|
| <p><b>13.030</b></p> <p>Teilrevision BG über die Ausländerinnen und Ausländer (Integrationskapitel und Spezialgesetze)</p> | <p><b>EJPD</b><br/><b>KdK</b>,<br/>EDK,<br/>SODK,<br/>KKJPD,<br/>GDK,<br/>VDK</p> | <p>Gross, da die Umsetzung der Integrationspolitik und die konkreten Integrationsmassnahmen vor Ort greifen, d.h. in den Kantonen und Gemeinden</p> | <p>11.12.2013 SR;<br/>12.03.2014 NR: Rückweisung an den BR<br/>02.06.2014 SR: Zustimmung zum Entscheid NR (=Rückweisung an BR) mit dem Auftrag, die Anliegen der parl. Iv. 08.406, 08.420, 08.428, 08.450 und 10.485 aufzunehmen. Die neue Vorlage soll Anfang 2015 gemeinsam mit den Vorschlägen zur Umsetzung von Art. 121a BV in die Vernehmlassung gegeben werden.</p> |   | <p>- Subsidiarität/Verfassungsgrundlage: i.O.<br/>- Fiskalische Äquivalenz: Am 13. Dezember 2013 haben die Eidgenössischen Räte im Rahmen der Schlussabstimmung zum Voranschlag 2014 und dem Finanzplan 2015-2017 auch den Integrationskredit des Bundes bewilligt. Die über den AuG-Kredit finanzierten Integrationsmassnahmen werden somit künftig von Bund und Kantone/Gemeinden im Verhältnis 1:1 kofinanziert. Im "fremdenpolizeilichen" Bereich hingegen sollen mit der AuG-Teilrevision neue Vorschriften erlassen werden, die auf kantonaler Ebene oftmals den Vollzugsaufwand erheblich erhöhen ohne dass eine entsprechende Entschädigung vorgesehen ist (z.B. Prüfung der Integration bei Erteilung und Verlängerung von Bewilligungen).<br/>- Eigenständigkeit der Kantone: i.O.</p> | <p>Im Integrationsförderbereich wurden per 1.1.2014 mit jedem Kanton eine Programmvereinbarung abgeschlossen, die sich über vier Jahre erstreckt und die im Wesentlichen die gemeinsam zu erreichenden strategischen Programmziele festlegt. Die operationelle Verantwortung bleibt jederzeit den Kantonen vorbehalten.</p> |

| <i>Vorlage</i> | <i>DK</i> | <i>Relevanz für Kantone</i> | <i>Stand parlamentarische Beratung</i> | <i>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</i> | <i>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</i></li> <li>• <i>Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</i></li> <li>• <i>Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</i></li> <li>• <i>Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</i></li> </ul> | <i>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Programmvereinbarung vorgesehen?</i></li> <li>• <i>Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</i></li> </ul> |
|----------------|-----------|-----------------------------|--|--|--|--|
|----------------|-----------|-----------------------------|--|--|--|--|

**Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):**

Die Revisionsvorlage wird von den Kantonen begrüsst. Mit dieser Revision kann die Verbindlichkeit in der Integration massgeblich erhöht werden. Die Vorlage orientiert sich am gemeinsam von Bundesrat und Kantonen entwickelten Verständnis der Integrationspolitik. Der Bundesrat ist bereits in der Vernehmlassung auf wichtige Anliegen der Kantone eingegangen und hat z.B. auf die flächendeckende Einführung von Integrationsvereinbarungen verzichtet.

**Beurteilung der Vorlage aus föderalistischer Sicht:**

Nach Annahme der Masseinwanderungsinitiative wurde die Vorlage von den Räten an den Bundesrat zurückgewiesen mit dem Auftrag, Änderungsanträge zur Umsetzung der neuen Verfassungsbestimmung 12 1a BV vorzulegen sowie die Anliegen der parl. Iv. 08.406, 08.420, 08.428, 08.450 und 10.485 aufzunehmen. Die neue Vorlage soll Anfang 2015 gemeinsam mit den Vorschlägen zur Umsetzung von Art. 12 1a BV in die Vernehmlassung gegeben werden.

Die Sicht der Kantone konnte 2014 frühzeitig in den Revisionsprozess eingebracht werden. Nachdem auch der SR die Vorlage in der Sommersession 2014 an den Bundesrat zurückwies, bat der BFM-Direktor im Juli 2014 das KdK-Sekretariat um eine Stellungnahme zu den parlamentarischen Initiativen 08.406, 08.420, 08.428, 08.450 und 10.485. Unter Einbezug der zuständigen interkantonalen Fachkonferenzen (VKM und KID) hat das KdK-Sekretariat eine fachliche Einschätzung vorgenommen, die der Leitende Ausschuss der KdK am 28. August 2014 zustimmend zur Kenntnis genommen hat.

Insgesamt ist bei den genannten parlamentarischen Initiativen erkennbar, dass sie noch vor der laufenden Teilrevision des AuG eingereicht wurden und dem heutigen Stand der Arbeiten nicht Rechnung tragen. Sie widersprechen denn auch dem von Bund und Kantonen angestrebten Stufenmodell, wonach die Anforderungen an die Integration umso höher zu stellen sind, je mehr Rechte mit dem angestrebten Rechtsstatus verliehen werden. Ausserdem könnte der Vollzug einzelner Vorstösse in der Rechtsanwendung zu erheblichem Diskriminierungspotenzial führen, was grundsätzlich vermieden werden sollte.

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>                   | <b>Relevanz für Kantone</b>   | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|--|-----------------------------|---|--|--|--|--|
| <b>13.031</b><br>Teilrevision des BG über die Ausländerinnen und Ausländer bezüglich der Sanktionen gegen Transportunternehmen („carrier sanctions“) und des Informationssystems über die Angaben der beförderten Personen | <b>EJPD</b><br><b>KKJPD</b> | Bund finanziert kantonale Administrativhaftpätze; unterstützt den Vollzug von Wegweisungen im Asyl- und Ausländerbereich;<br><br>Geschäft in der Schlussabstimmung am 20.6.14 angenommen. | Noch nicht begonnen.                   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nein</li> <li>• Ja</li> </ul>   |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b><br>Positiv.   |                             |   |  |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b><br>Unproblematisch.  |                             |   |  |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>          | <b>Relevanz für Kantone</b> | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|--|--------------------|-----------------------------|--|--|--|--|
| <b>13.036</b><br>Grundversorgung.<br>Allgemeine Verfassungsbestimmung  | <b>EJPD</b><br>KdK |                             | Traité par le CE                       | Pas au stade de la CTT-CE  |  |  |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p>2013: le 8 mai 2013, le CF a approuvé le Message concernant une disposition constitutionnelle sur le service universel.<br/> 2014: keine Stellungnahme der KdK (voir le formulaire d'évaluation concernant le dossier 03.465).<br/> La disposition adoptée par le CE est très générale et n'a pas de caractère contraignant. Elle n'est donc pas trop problématique pour les cantons. Le projet de la CTT-CE n'avait pas non plus de caractère contraignant, mais il était plus élaboré. Il prévoyait que « le service universel comprend les biens et prestations de services répondant aux besoins usuels. Ces biens et prestations sont accessibles à toute la population de manière continue et dans toutes les régions du pays; ils sont en outre abordables pour tous...».</p>  |                    |                             |  |  |  |  |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b></p> <p>2013: Noch nicht begonnen.<br/> 2014: le 28 août 2014, la CTT-CE (Commission des transports et télécommunications du CE) a décidé de proposer à son Conseil d'introduire dans la Cst. F. un article s'inspirant de la variante C proposée par le CF. Lors de sa séance du 25 septembre 2014, le CE n'a pas suivi sa commission. Il a adopté le projet proposé par le Conseil fédéral dans sa version A. Celle-ci prévoit que la Confédération et les cantons s'engagent à promouvoir un service universel suffisant accessible à tous, et ce dans une mesure comparable.<br/> Ce n'est pas le respect des principes du fédéralisme qui a guidé les travaux parlementaires, le sujet ne s'y prêtant d'ailleurs pas forcément ; les membres de la CTT-CE qui se sont exprimés en faveur de leur projet l'ont fait la plupart du temps dans un souci de solidarité, avec pour but la défense des intérêts des populations vivant dans des régions à faible densité et/ou de montagnes.<br/> La version retenue l'a été parce qu'elle semblait être la plus claire et la moins sujette aux doutes et difficultés d'interprétation.</p> |                    |                             |  |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>                                 | <b>Relevanz für Kantone</b> | <b>Stand parlamentarische Beratung</b>   | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b>  | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b>  |
|--|---|-----------------------------|--|--|--|--|
|  |   |                             |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>13.038</b><br>Weiterbildungsgesetz  | <b>EVD</b><br><b>EDK,</b><br>VDK,<br>SODK | Mittel                      | Abgeschlossen                            |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nein</li> <li>• Ja</li> </ul>   |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b> |   |                             |  |  |  |  |
| Siehe unten (Vernehmlassungsvorlage)   |   |                             |  |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>  |   |                             |  |  |  |  |
| Keine Bemerkungen  |   |                             |  |  |  |  |
| <b>13.044</b><br>Zusammenarbeit bei der Anwendung von Wettbewerbsrechten. Abkommen mit der EU                                  | <b>WBF</b><br><b>KdK,</b><br>VDK          | Nicht relevant              | 20.06.2014, Schlussabstimmung. Erledigt. |  |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b> |   |                             |  |  |  |  |
| N/A  |   |                             |  |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>                         | <b>Relevanz für Kantone</b> | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|--|-----------------------------------|-----------------------------|--|--|--|--|
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>  |                                   |                             |  |  |  |  |
| N/A  |                                   |                             |  |  |  |  |
| <b>13.048</b><br>Änderung BG über Radio und Fernsehen  | <b>UVEK</b><br><b>FDK,</b><br>VDK |                             |  |  |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b>                                     |                                   |                             |  |  |  |  |
| Das von der FDK bekämpfte Inkasso der Radio- und Fernsehgebühren über die kantonalen Steuerverwaltungen fand keinen Eingang in die Vorlage.                        |                                   |                             |  |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>  |                                   |                             |  |  |  |  |
| 2014: FDK verfolgte das Geschäft nicht mehr nachdem ihr Anliegen erfüllt worden war, das Gebühreninkasso nicht über die kantonalen Steuerverwaltungen vorzunehmen. |                                   |                             |  |  |  |  |
| <b>13.050</b><br>Bundesgesetz über das elektronische Patientendossier (EPDG)   | <b>EDI</b><br><b>GDK</b><br>FDK   | Hoch                        | Beratungen noch nicht abgeschlossen    |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Das EPDG unterstreicht, dass das EPD nur als Verbund-aufgabe zu realisieren ist.</li> <li>• Es findet kein Eingriff in kantonale Kompetenzen statt.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   |

| Vorlage   | DK                       | Relevanz für Kantone | Stand parlamentarische Beratung | Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55) | Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten? <ul style="list-style-type: none"> <li>Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV): <ul style="list-style-type: none"> <li>Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|---|--------------------------|----------------------|---------------------------------|---|---|---|
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p>Ziel des EPDG ist aus Sicht der Kantone, die für die Realisierung des elektronischen Patientendossiers zwingend notwendigen Rechtsgrundlagen national einheitlich zu schaffen. Die Kantone haben dem Bund die Kompetenzen dazu zugestanden.</p> <p>Es war von Anfang an klar, dass es trotzdem ergänzende Rechtsetzungen in den Kantonen brauchen wird. Diese sollten sich aber auf untergeordnete Aspekte und regionale Besonderheiten beschränken.</p>   |                          |                      |                                 |   |   |   |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b></p> <p>Die Vorlage sieht Finanzhilfen des Bundes für den Aufbau von eHealth-Gemeinschaften vor. Die Forderung der Kantone, als ausreichende Voraussetzung für einen Bundesbeitrag neben einer Mitfinanzierung der Kantone auch Beiträge von Dritten zu akzeptieren ist vom Parlament aufgenommen worden.</p> <p>Listenspitäler werden zur Teilnahme verpflichtet. Wahrscheinlich muss die Vorlage noch um eine Ermächtigung der Listenspitäler zur Bereitstellung von Gesundheitsdaten im Rahmen des ePatientendossiers ergänzt werden. Es braucht diesbezüglich zwingend eine einheitliche Regelung. Dies ist auf Bundesebene am einfachsten und schnellsten möglich. Die GDK hat diesen Aspekt im Rahmen eines Hearings der SGK-N eingebracht.</p> |                          |                      |                                 |   |   |   |
| <b>13.051</b><br>Präimplantationsdiagnostik. Änderung BV und Fortpflanzungsmedizinengesetz  | <b>EDI</b><br><b>GDK</b> | Gering               | In Kommissionsberatung          |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ja</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ja</li> </ul>  |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p>Beratungen abgeschlossen. Volksabstimmung über Verfassungsartikel am 14.6.2015; anschliessend läuft Referendumsfrist für Gesetzesvorlage. Der Vorstand der GDK wird sich an seiner Sitzung vom 19.2.2015 zur Abstimmung Verfassungsartikel äussern.</p>  |                          |                      |                                 |   |   |   |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>         | <b>Relevanz für Kantone</b> | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|--|-------------------|-----------------------------|--|--|--|--|
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>  |                   |                             |  |  |  |  |
| Keine veränderte Einschätzung gegenüber der Beurteilung der Vernehmlassungsvorlage.  |                   |                             |  |  |  |  |
| <b>13.052</b><br>Auslandsschweizer-Ausbildungsgesetz (AAG)<br>Korrekt:<br>Bundesgesetz über die Präsenz schweizerischer Bildung im Ausland | <b>EDI</b><br>EDK | Mittel                      | Abgeschlossen                          |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nein</li> <li>• Ja</li> </ul>   |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b>             |                   |                             |  |  |  |  |
| Vgl. Beurteilung der Vernehmlassungsvorlage  |                   |                             |  |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>  |                   |                             |  |  |  |  |
| Keine Bemerkungen  |                   |                             |  |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>                           | <b>Relevanz für Kantone</b>  | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|---|-------------------------------------|--|--|--|--|--|
| <b>13.055</b><br>Ökologische Steuerreform.<br>Bericht des Bundesrates zur Abschreibung der Motion 06.3190   | <b>EFD</b><br><b>FDK</b>            |  |  |  |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b><br>2013: Keine Bemerkungen<br>2014: Die FDK nahm zum Geschäft nicht Stellung und verfolgte es nicht. |                                     |  |  |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>   |                                     |  |  |  |  |  |
| <b>13.056</b><br>StGB und MStG.<br>Ausschaffung krimineller Ausländer   | <b>EJPD</b><br><b>KKJPD</b><br>SODK | Kantone vollziehen das Gesetz.<br>Schwierige Umsetzung, falls keine Härtefallklausel eingefügt wird. | Noch nicht behandelt                   | Im Ständerat behandelt, im Nationalrat in Beratung.                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nein</li> <li>• Ja</li> </ul>   |

| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>                | <b>Relevanz für Kantone</b>  | <b>Stand parlamentarische Beratung</b>   | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b>  | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|---|--------------------------|--|--|---|--|--|
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b>  |                          |  |  |   |  |  |
| Siehe Beurteilung der Vernehmlassungsvorlage.   |                          |  |  |   |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>   |                          |  |  |   |  |  |
| Nationalrätliche Kommission schwenkt auf Linie Ständerat ein (Härtefallklausel vorgesehen). Aus Sicht der Kantone für die Umsetzung unabdingbar, um Konflikte mit Völkerrecht und FZA zu vermeiden. |                          |  |  |   |  |  |
| <b>13.057</b><br>Schluss mit den Steuerprivilegien für Millionäre (Abschaffung der Pauschalbesteuerung). Volksinitiative  | <b>EFD</b><br><b>FDK</b> | Die Aufwandbesteuerung ist ein volks- und regionalwirtschaftlich nützliches Instrument der Steuerpolitik und Ausdruck der kantonalen Steuerhoheit. | NR und SR empfohlen in der Schlussabstimmung am 20.06.2014 die Initiative zur Ablehnung. | Bei dieser Volksinitiative nicht nötig, da der Bundesverwaltung und dem Bundesrat die Position der FDK ohnehin bekannt war. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nein</li> <li>• Volksinitiative schafft Verfassungsgrundlage</li> <li>• Nein</li> <li>• Nein</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nein</li> <li>• Nein (Abschaffung der Aufwandbesteuerung in allen Kantonen)</li> </ul>  |

| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>   | <b>Relevanz für Kantone</b> | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|---|---|-----------------------------|--|--|--|--|
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p>Die FDK lehnt in Übereinstimmung mit dem Bundesrat und den eidgenössischen Räten die Volksinitiative zur Abschaffung der Aufwandbesteuerung ab. Die am 28. September 2012 von den eidgenössischen Räten verabschiedete Verschärfung der Aufwandbesteuerung, welche massgeblich einem Vorschlag der FDK entspricht, dient dazu, dieses volkswirtschaftlich bedeutsame Instrument zielgerichteter einzusetzen und dessen Transparenz zu erhöhen. Die kantonal unterschiedliche Nutzung der Aufwandbesteuerung ist ein Zeichen eines funktionierenden Föderalismus, den es zu wahren gilt. Eine schweizweite Abschaffung der Aufwandbesteuerung, wie sie die Initiative fordert, verkennt die Vorteile der soeben beschlossenen Reform und schüttet das Kind mit dem Bade aus. In der Volksabstimmung vom 30. November 2014 lehnten mit Ausnahme von SH alle Stände, auch jene, die nebst SH auf kantonaler Ebene die Aufwandbesteuerung bereits abgeschafft hatten (ZH, AR, BL, BS) die Volksinitiative mit 59.2 % Nein-Stimmen ab</p> |   |                             |  |  |  |  |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b></p>  |   |                             |  |  |  |  |
| <p><b>13.058</b></p> <p>Stipendieninitiative und Totalrevision des Ausbildungsbeitragsgesetzes</p>  | <p><b>WBF</b></p> <p><b>EDK,</b></p> <p>KdK,</p> <p>FDK</p> | Hoch                        | Abgeschlossen                          |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nein</li> <li>• Ja</li> </ul>   |

| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>   | <b>Relevanz für Kantone</b> | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|---|---|-----------------------------|--|--|--|--|
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p>Für die Vergabe von Ausbildungsbeiträgen (Stipendien oder Darlehen) sind die Kantone zuständig. Der Bund unterstützt sie für ihre Leistungen an Studierende der Hochschulen oder der höheren Berufsbildung. Die Totalrevision des Ausbildungsbeitragswesens erfolgt im Rahmen der verfassungsmässigen Zuständigkeiten und respektiert die Neugestaltung des Finanzausgleichs sowie die Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen. Gegenstand und Geltungsbereich des Gesetzes bleiben unverändert. Das Ausbildungsbeitragsgesetz bezieht sich weiterhin ausschliesslich auf die Tertiärstufe. Der schlanke Gesetzesentwurf hält fest, dass künftig nur noch diejenigen Kantone Anspruch auf Gewährung von Bundesbeiträgen im Rahmen des Ausbildungsbeitragsgesetzes haben, welche die für die Tertiärstufe relevanten Harmonisierungsbestimmungen des Stipendienkonkordats vom 18. Juni 2009 erfüllen. Im Konkordat sind - wie vom VSS gefordert - gesamtschweizerische Grundsätze und Mindeststandards für die Vergabe von Ausbildungsbeiträgen für Ausbildungen auf der Sekundarstufe II und der Tertiärstufe festgelegt. Dieses Vorgehen wird den von den Kantonen in Gang gesetzten Stipendienharmonisierungsprozess beschleunigen. In der Vorlage verzichtet der Bundesrat darauf, Aussagen bezüglich der Höhe der Stipendien zu machen. Die Ausrichtung der Bundessubventionen nach kantonaler Wohnbevölkerung behält er bei.</p> |   |                             |  |  |  |  |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b></p> <p>Strittig war die Frage, ob das Gesetz auch Aussagen zur Höhe der Stipendien machen soll (d.h. den Anspruch der Kantone auf Bundesbeiträge an ein materielles Kriterium zu knüpfen). Dies wurde nach Differenzbereinigung abgelehnt. Damit erfolgt die Totalrevision des Ausbildungsbeitragswesens im Rahmen der verfassungsmässigen Zuständigkeiten und respektiert die Neugestaltung des Finanzausgleichs sowie die Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen.</p>  |   |                             |  |  |  |  |
| <p><b>13.059</b></p> <p>Änderungen Gewässerschutzgesetz<br/>(Verursachergerechte Finanzierung der Elimination von Spurenstoffen im Abwasser)</p>  | <p><b>UVEK</b></p> <p>BPUK,<br/>FoDK,<br/>JDK</p> | Hoch                        | Noch nicht behandelt                   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> <li>• Ja</li> <li>• Ja</li> <li>• Ja</li> </ul>   |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>                                | <b>Relevanz für Kantone</b>  | <b>Stand parlamentarische Beratung</b>  | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul>  |
|--|--|--|---|--|--|---|
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p>2013: Die Anträge der BPUK wurden im Vernehmlassungsverfahren im Wesentlichen angenommen, so dass die Kantone hinter der Vorlage stehen.<br/> 2014: Keine Behandlung durch EnDK</p> |  |  |   |  |  |   |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b></p>   |  |  |   |  |  |   |
| <b>13.060</b><br>Medizinalberufesgesetz (MedBG) Änderung   | <b>EDI</b><br><b>GDK,</b><br>EDK,<br>KdK | Hoch<br>Kriterien Berufszulassung;<br>Informationspflichten;<br>Stärkung der Kompetenzen der Grundversorgung und Hausarztmedizin; Präzisierung der Bestimmungen zum Register | Abschluss parlamentarische Beratung/ Differenzbereinigung in Herbstsession 2014 |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   | Ja; z.B.bleibt es den Kantonen überlassen, wie sie die Sprachkenntnisse prüfen, zum Beispiel anhand der Vorlage von bereits erworbenen Sprachzertifikaten, wie es auch der bisherigen Praxis des Bundesamtes für Gesundheit entspricht. Die GDK begrüsst zudem, dass in Entsprechung ihres Antrages nunmehr auf die Amtssprache des Kantons abgestellt wird, für den eine Bewilligung zur privatwirtschaftlichen Berufsausübung in eigener fachlicher Verantwortung beantragt wird. |

| Vorlage  | DK   | Relevanz für Kantone   | Stand parlamentarische Beratung                         | Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55) | Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten? <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|--|--|--|---|---|---|---|
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p>  |  |  |   |   |   |   |
| <p>Die Änderungen werden positiv beurteilt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stärkung der Kompetenzen für die Grundversorgung und Hausarztmedizin (Zusammenarbeit mit verschiedenen Fachpersonen);</li> <li>• Anpassung der Aus- und Weiterbildungsziele infolge Berücksichtigung der Komplementärmedizin gemäss Art. 118a BV</li> <li>• Informationsaustausch im Zusammenhang mit einem Bewilligungsentzug</li> <li>• Kenntnis der im Kanton gesprochenen Sprache als Voraussetzung für eine Berufsausübungsbewilligung</li> </ul>  |  |  |   |   |   |   |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b></p>   |  |  |   |   |   |   |
| <p>In der Kommission neu eingebracht wurde Ende 2013 ein Antrag, die Registrierungspflicht auf alle in der Schweiz tätigen Ärzte auszudehnen. Noch ist nicht klar, welche Auswirkungen dies auf die Aufgaben der Kantone hat und inwiefern sie in Fragen der Zulassung zur Berufsausübung in ihrem Spielraum eingeschränkt werden.</p> <p>Der Ständerat hat entschieden, dass sich registrieren lassen muss, wer «eine selbständige fachliche Verantwortung übernimmt.» Damit erfasst das Register beispielsweise neu auch Mediziner, die in Gruppenpraxen arbeiten. Damit könne es eine Massnahme sein zum Schutz vor «falschen Ärzten». Der Nationalrat ist dem Ständerat in dieser Frage gefolgt.</p> |  |  |   |   |   |   |
| <p><b>13.064</b><br/>Bundesgesetz über die Zuständigkeiten im Bereich des zivilen Nachrichtendienstes. Änderung</p>  | <p><b>VBS</b><br/><b>KKIPD,</b><br/>RK MZF</p> | <p>Gering. Es geht v.a. um Rechtsgrundlagen für die nachrichtendienstlichen Tätigkeiten des Bundes im Ausland.</p> | <p>In der Schlussabstimmung vom 21.3.14 angenommen.</p> |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nein</li> <li>• Ja</li> </ul>  |

| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>                                    | <b>Relevanz für Kantone</b>  | <b>Stand parlamentarische Beratung</b>                | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b>  | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b>  |
|---|--|--|---|--|--|--|
|   |  |  |   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b><br/>Unproblematisch. KKJPD hat nicht Stellung genommen.</p>   |  |  |   |  |  |  |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b><br/>Unproblematisch; Es geht v.a. um den Weiterbetrieb der für Infos aus dem Ausland wichtigen Datenbank ISAS bis zum Inkrafttreten des neuen Nachrichtendienstgesetzes.</p>                             |  |  |   |  |  |  |
| <p><b>13.068</b><br/>Personenbeförderungsgesetz (Fanzüge) Änderung</p>  | <p><b>UVEK</b><br/>KöV,<br/><b>KKIPD</b></p> | <p>Betrifft den Umgang mit problematischen Fussball- und Eishockeyfans. Betrifft die Kantone stark</p> | <p>18.9.14: NR beschliesst Rückweisung an den BR.</p> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nein</li> <li>• Ja</li> </ul>   |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b><br/>Siehe Beurteilung der Vernehmlassungsvorlage.</p>   |  |  |   |  |  |  |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b><br/>KVF-N beantragt dem Plenum entgegen der Haltung der KKJPD, die angehört wurde, Nichteintreten auf die Vorlage. Aus föderalistischer Sicht unproblematisch, aus inhaltlicher Sicht problematisch.</p> |  |  |   |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>                                | <b>Relevanz für Kantone</b>  | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b>  | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b>  |
|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>13.070</b><br>Freihandelsabkommen zwischen den EFTA-Staaten und den zentralamerikanischen Staaten (Costa Rica und Panama). Genehmigung  | <b>WBF</b><br><b>KdK,</b><br>VDK,<br>LDK | Verpflichtungen in den Bereichen Dienstleistungen und öffentliches Beschaffungswesen | Erledigt                               | Nein; keine Konsultation zu Verhandlungsergebnis                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b><br>Problematik, dass FHAs im Prinzip nicht dem fakultativen Staatsvertragsreferendum unterstehen und der Bund deshalb auf eine Vernehmlassung verzichtet. |  |  |  |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b><br>Vorlage wurde nicht dem fakultativen Staatsvertragsreferendum unterstellt.  |  |  |  |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>                                 | <b>Relevanz für Kantone</b>   | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b>  | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b>  |
|---|---|---|--|--|--|--|
| <b>13.071</b><br>Freihandelsabkommen zwischen der Schweiz und China   | <b>WBF</b><br><b>KdK</b> ,<br>VDK,<br>LDK | Verpflichtungen in den Bereichen Dienstleistungen, öffentliches Beschaffungswesen und Erteilung Arbeits- und Aufenthaltbewilligungen. | Erledigt                               | Nein; keine Konsultation zum Verhandlungsergebnis                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b><br/>           Problematik, dass FHAs im Prinzip nicht dem fakultativen Staatsvertragsreferendum unterstehen und der Bund deshalb auf eine Vernehmlassung verzichtet.</p> |   |   |  |  |  |  |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b><br/>           Abkommen wurde vom Ständerat nach Annahme der Masseneinwanderungsinitiative genehmigt, obwohl darin Bestimmungen enthalten sind, die mit dem neuen Artikel 12 1a BV nicht vereinbar sind.</p>             |   |   |  |  |  |  |

| <i>Vorlage</i>   | <i>DK</i>                         | <i>Relevanz für Kantone</i>  | <i>Stand parlamentarische Beratung</i> | <i>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</i>  | <i>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</i>                              | <i>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</i>  |
|--|-----------------------------------|--|--|---|--|--|
| <b>13.073</b><br>Doppelbesteuerung. Abkommen mit Frankreich  | <b>EFD</b><br><b>FDK</b> ,<br>VDK | Das Abkommen betrifft mit der Erbschaftssteuer eine Kantonskompetenz |  | Zwar gab es fachtechnische Experten aus Kantonen in der Verhandlungsdelegation, aber die Konsultationsfristen in 2012 lagen jeweils unter 5 Arbeitstagen. | Keine neue Aufgabe. Das neue Abkommen soll eine alte Fassung aus dem Jahr 1953 ersetzen. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Programmvereinbarung vorgesehen?</i></li> <li>• <i>Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</i></li> </ul> |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p>Die FDK vertrat die Auffassung, dass das in den Verhandlungen erzielte Resultat zwar deutlich schlechter als das geltende Abkommen, jedoch einem vertragslosen Zustand vorzuziehen sei. Die Westschweizer FDK (CLDF) bekämpfte demgegenüber das Abkommen.</p>   |                                   |  |  |   |  |  |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b></p> <p>Die unterschiedliche Beurteilung des Abkommens innerhalb der FDK schlug sich auch in den eidgenössischen Räten nieder. Nach der Bestätigung seines Nichteintretens durch den NR am 04.06.2014 kündigte Frankreich am 17.06.2014 das Abkommen mit der Schweiz. Danach trat am 18.09.2014 auch der SR nicht darauf ein, nachdem er es zuvor an den Bundesrat zur Neuverhandlung zurückweisen wollte.</p> |                                   |  |  |   |  |  |

| Vorlage   | DK  | Relevanz für Kantone | Stand parlamentarische Beratung  | Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)   | Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul>   | Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|---|---|----------------------|--|---|--|--|
| <p><b>13.074</b></p> <p>Energiestrategie 2050, erstes Massnahmenpaket. Für den geordneten Ausstieg aus der Atomenergie (Atomausstiegsinitiative). Volksinitiative</p> | <p><b>UVEK</b><br/><b>EnDK,</b><br/>KdK,<br/>VDK,<br/>FDK,<br/>BPUK,<br/>FoDK</p> | <p>Haute</p>         | <p>2014: Beratung im Erstrat (Nationalrat) im Dezember 2014 abgeschlossen.</p> <p>Anfang 2015 wird sich der UREK-S mit der Vorlage befassen.</p> | <p>Procédure de consultation lancée fin 2012.</p> <p>Message approuvé par le CF en septembre 2013.</p> <p>2014 : Die Kantone haben ihren Standpunkt gegenüber dem Nationalrat in einem gemeinsamen Schreiben der KdK, BPUK und EnDK im Vorfeld der Debatte schriftlich kundgegeben.</p> | <p>Le Conseil fédéral propose un changement du système mis en œuvre par les cantons pour l'encouragement de l'efficacité énergétique dans les bâtiments (actuellement financé par l'affectation partielle de la taxe sur le CO2 et, en partie, par les cantons). L'EnDK est d'avis que le nouveau système proposé viole la Constitution fédérale car il est contraire à l'autonomie organisationnelle des cantons selon l'art. 47 Cst et outrepassé la compétence limitée aux principes accordée à la Confédération selon l'art. 89 Cst. De plus, le mécanisme proposé exige un cofinancement des cantons exagéré compte tenu de la pression croissante sur les finances cantonales.</p> <p>2014 : Der Nationalrat hat durch seine Beschlüsse die für 2013 beschriebene Situation zusätzlich verschärft.</p> | <p>2014/15: Das BFE hat per Anfang 2015 eine Arbeitsgruppe mit Mitwirkung der EnDK eingesetzt, um den Vollzug im Gebäudebereich ab 1.1.2017 vorzubereiten.</p>                         |

| Vorlage  | DK                | Relevanz für Kantone   | Stand parlamentarische Beratung   | Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben<br>(BV Art. 45 + Art. 55) | Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|--|-------------------|--|---|--|--|--|
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p>2013 : Le message adopté par le Conseil fédéral sur la stratégie énergétique 2050 a fait l'objet de modifications significatives en comparaison au projet de consultation. Une grande partie des demandes adressées par les cantons dans le cadre de la consultation a été entièrement ou partiellement prise en compte. Certains points importants restent toutefois problématiques, avant tout concernant le système d'encouragement dans le domaine des bâtiments, mais également des points de vue de l'aménagement du territoire et de l'encouragement des énergies renouvelables. Avec ces différences, des questions fondamentales liées au fédéralisme sont touchées. Les cantons sont également concernés en tant que copropriétaires d'entreprises d'approvisionnement en électricité (EAE) importantes et en tant que coresponsables pour la sécurité de l'approvisionnement. Les cantons se prononcent en faveur de conditions-cadres proches du marché.</p> <p>2014 : dito</p> |                   |  |   |  |  |  |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b></p> <p>Premières délibérations prévues en 2014.</p>   |                   |  |   |  |  |  |
| <p><b>13.079</b><br/>Für eine öffentliche Krankenkasse. Volksinitiative</p>  | <p><b>GDK</b></p> | <p>Ordnungs- und wettbewerbspolitische Frage; Anzahl der KK hat Einfluss auf Grösse des Versichertenkollektivs in einem Kanton und die Reservebestimmungen</p> | <p>Von beiden Kammern Stimmbevölkerung zur Ablehnung empfohlen<br/><br/>Abstimmungstermin Herbst 2014</p> |  | <p>Ja<br/>Nach wie vor kantonale / regionale Prämien vorgesehen</p>  |  |

| <i>Vorlage</i>   | <i>DK</i>                                 | <i>Relevanz für Kantone</i>                | <i>Stand parlamentarische Beratung</i>                                | <i>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</i> | <i>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</i>  | <i>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</i>  |
|--|---|--|---|--|--|--|
|  |   |  |   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</i></li> <li>• <i>Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</i></li> <li>• <i>Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</i></li> <li>• <i>Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</i></li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Programmvereinbarung vorgesehen?</i></li> <li>• <i>Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</i></li> </ul> |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p>2013: Die Plenarversammlung der GDK lehnt Initiative [und den vom Parlament zwischenzeitlich zur Diskussion stehenden indirekten Gegenvorschlag] ab. Die Vorlage wird aber von einer starken Minderheit unterstützt.<br/>Die Verfeinerung des Risikoausgleichs wird hingegen innerhalb der GDK unterstützt.</p> <p>2014: Rejet par le peuple lors de la votation du 28 septembre 2014. Erledigtes Geschäft.</p> |   |  |   |  |  |  |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b></p> <p>-</p>  |   |  |   |  |  |  |
| <p><b>13.083</b><br/>Steueramtshilfegesetz. Änderung</p>   | <p><b>EFD</b><br/><b>FDK</b>,<br/>KdK</p> | <p>vgl. Erhebungsblatt vom 07.10.2013.</p> | <p>NR und SR stimmen in den schlussabstimmungen am 21.03.2014 zu.</p> |  |  |  |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p>Die FDK stimmte am 20.09.2013 der Vernehmlassungsvorlage zu, obschon die von ihr geforderte Aufhebung der Selbstbindungen in Art. 21 Abs. 2 und 22 Abs. 6 StAhiG nicht enthalten war. Der Bundesrat verabschiedete am 16.10.2013 die Botschaft, welche mit Ausnahme des Ausschluss der Amtshilfe aufgrund von gestohlenen Daten am Inhalt der Vernehmlassungsvorlage festhält.</p>                              |   |  |   |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>                                | <b>Relevanz für Kantone</b>                        | <b>Stand parlamentarische Beratung</b>                                    | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b>  | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|--|--|--|---|---|--|--|
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>  |  |  |   |   |  |  |
| Keine Bemerkungen  |  |  |   |   |  |  |
| <b>13.084</b><br>Familien stärken!<br>Steuerfreie Kinder- und Ausbildungszulagen.<br>Volksinitiative<br>(13.084)   | <b>EFD</b><br><b>FDK,</b><br>EDK<br>SODK | Eingriff in Steuerhoheit und -substrat der Kantone | Am 26.09.2014 empfahlen NR und SR in der Schlussabstimmung zur Ablehnung. | Ja; die Steuerausfälle von Kantonen und Gemeinden wurden von der FDK erhoben und fanden Eingang in die Botschaft des Bundesrats | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nein</li> <li>• Ja (wird ggf. geschaffen)</li> <li>• Nein</li> <li>• Nein</li> </ul>  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b>   |  |  |   |   |  |  |
| Die FDK empfahl die Volksinitiative am 31.01.2014 und 30.01.2015 zur Ablehnung. Sie führt zu Einnahmeausfällen von rund 1 Mrd. Franken, wovon 760 Mio. auf Kantone und Gemeinden entfallen. Sie ist angesichts der bereits umfangreichen ausserfiskalischen und fiskalischen Berücksichtigung der Kinderlasten unnötig. Steuersystematisch verstösst sie gegen die Gesamt-reineinkommenstheorie. Die Volksabstimmung findet am 08.03.2015 statt. |  |  |   |   |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>  |  |  |   |   |  |  |
| Ablehnung entspricht der Position der FDK.   |  |  |   |   |  |  |

| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>   | <b>Relevanz für Kantone</b>  | <b>Stand parlamentarische Beratung</b>                                     | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b>  | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b>  |
|---|---|--|--|--|--|--|
| <b>13.086</b><br>Bundesbeschluss zur Volksinitiative «Stopp der Überbevölkerung – zur Sicherung der natürlichen Lebensgrundlagen» | <b>EJPD</b><br><b>KdK</b> ,<br>BPUK<br>FoDK<br>KKJPD<br>LDK | Würde zur Kündigung des FZA und damit zum Wegfall der bilateralen Abkommen mit der EU führen | Erledigt   | Nein, keine Gelegenheit zur Stellungnahme, da Volksinitiative                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b>    |   |  |  |  |  |  |
| Volksinitiative wurde am 30. November 2014 von Volk und Ständen deutlich verworfen.   |   |  |  |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>   |   |  |  |  |  |  |
| Keine grundsätzlichen Differenzen zur Positionierung der Kantone.   |   |  |  |  |  |  |
| <b>13.087</b><br>Steuererlassgesetz   | <b>FDK</b>  | Neu werden alle Gesuche um Erlass der direkten Bundessteuer durch die Kantone beurteilt.     | NR und SR stimmten in der Schlussabstimmung vom 20.06.2014 der Vorlage zu. |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> <li>• Ja</li> <li>• Nur marginal relevant</li> <li>• Ja</li> </ul>  |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>                       | <b>Relevanz für Kantone</b> | <b>Stand parlamentarische Beratung</b>   | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|--|---------------------------------|-----------------------------|--|--|--|--|
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b><br/> Die FDK stimmt der Vernehmlassungsvorlage am 25.01.2013 zu. Die Inkraftsetzung erfolgt in Übereinstimmung mit der FDK auf den 01.01.2016.</p> |                                 |                             |  |  |  |  |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b><br/> Die Beschlüsse von NR und SR stimmen mit der Position der FDK überein.</p>   |                                 |                             |  |  |  |  |
| <b>13.088</b><br>Vernehmlassungsgesetz.<br>Änderung  | <b>BK</b><br><b>KDK,</b><br>SSK | Grande (siehe unten)        | L'affaire est liquidée, le projet ayant été adopté lors du vote final du 26.09.2014. |  | Les cantons ont pu participer au processus de décision à satisfaction et faire entendre leur voix (art. 45 Cst),<br><br>Ainsi, lors de futures procédures de consultation, ils pourront analyser les projets qui leur seront soumis et s'assurer du respect des principes constitutionnels susmentionnés.  | (Siehe unten)  |

| <i>Vorlage</i>  | <i>DK</i> | <i>Relevanz für Kantone</i> | <i>Stand parlamentarische Beratung</i> | <i>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</i> | <i>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</i></li> <li>• <i>Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</i></li> <li>• <i>Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</i></li> <li>• <i>Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</i></li> </ul> | <i>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Programmvereinbarung vorgesehen?</i></li> <li>• <i>Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</i></li> </ul> |
|---|-----------|-----------------------------|--|--|--|--|
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p>2013 : Selon le Message du 6 novembre 2013 du Conseil fédéral relatif à ce projet, aucune des demandes résumées dans la 2<sup>e</sup> partie du formulaire n'a été intégrée dans le projet soumis au Parlement. À l'exception de la suppression de la procédure de consultation sous forme de conférences, qui est à saluer, les éléments dont il a été tenu compte dans le nouveau projet du Conseil fédéral sont d'importance mineure. Pour ces motifs, une audition a été demandée à la CIP-CE.</p> <p>2014 : C'est par cette audition que s'est ouverte la phase parlementaire, le 27 janvier 2014. Même si les Chambres fédérales n'ont pas donné suite à toutes les demandes des cantons, ceux-ci ont pu faire entendre leur voix, et la solution de compromis adoptée au vote final du 26 septembre 2014 constitue un bon équilibre entre les besoins des cantons et ceux des Chambres fédérales ou du Conseil fédéral lorsqu'ils déploient des activités législatives. Cette loi révisée entrera en vigueur en même temps que son ordonnance d'exécution révisée. Madame la chancelière de la Confédération a accepté que le GT interdépartemental en charge de la rédaction de ces adaptations accueille trois représentants des cantons – 2 personnes en provenance des cantons et 1 membre du secrétariat de la CdC -. Ce groupe a siégé pour la première fois le 4 novembre 2014.</p>                                |           |                             |  |  |  |  |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b></p> <p>L'audition du 27 janvier 2014 auprès de la CIP-E a porté ses fruits. La plupart des demandes des cantons ont été prises en considération. Le 3 mars, le CE a suivi les propositions de sa commission à l'unanimité (40 voix). Le 2 juin 2014, le CN a encore fait un pas de plus en faveur des cantons en réduisant la marge de manœuvre du Conseil fédéral et du Parlement, notamment en supprimant les possibilités de renoncer à une procédure de consultation (biffer l'art. 3a). La CIP-E n'a pas voulu suivre le CN sur ce point, estimant que la souplesse apportée par l'article 3a était importante pour le Parlement. Le 3 septembre, la CdC adressait un courrier à tous les membres du CE pour les prier d'éliminer cette divergence en biffant l'article 3a. Le CE a partiellement entendu les cantons lors de sa séance du 10 septembre, et la solution de compromis retenue a été adoptée en vote final le 26 septembre 2014 par les 2 Chambres fédérales.</p> <p>Il ressort de ces éléments que la phase parlementaire s'est globalement déroulée à satisfaction pour les cantons. Le Parlement, en tant qu'Autorité menant elle-même des procédures de consultations pour ses propres projets, a certes veillé à ses intérêts. Conscientes cependant de l'importance de cette loi pour les cantons, les Chambres ont entendu ces derniers, faisant bon accueil à la plupart de leurs demandes et octroyant ainsi une large place aux requêtes des cantons.</p> |           |                             |  |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>                | <b>Relevanz für Kantone</b>   | <b>Stand parlamentarische Beratung</b>   | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b>  | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b>  |
|---|--------------------------|---|--|--|--|--|
|   |                          |   |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>13.090</b><br>Schutz der Kulturgüter bei bewaffneten Konflikten. Bundesgesetz. Totalrevision   | <b>RK MZF</b>            | erheblich   | Gesetz tritt am 01.01.2015 in Kraft  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> <li>• Ja</li> <li>• Ja</li> <li>• Ja</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> <li>• Ja</li> </ul>   |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p>Die Regierungskonferenz Militär, Zivilschutz Feuerwehr (RK MZF) begrüsst die Neukonzeption der Gesetzesgrundlage, insbesondere weil dadurch auch wirksame Präventions- und Schadensbewältigungsmassnahmen im Zusammenhang mit natur- oder zivilisationsbedingten Katastrophen und Notlagen in Friedenszeiten einbezogen werden. Das revidierte Gesetz trägt den aktuellen Bedürfnissen und Gegebenheiten im Bereich des Kulturgüterschutzes in geeigneter Weise Rechnung</p> |                          |   |  |  |  |  |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b></p> <p>Positiv</p>   |                          |   |  |  |  |  |
| <b>13.093</b><br>Rettet unser Schweizer Gold (Gold-Initiative). Volksinitiative   | <b>EFD</b><br><b>FDK</b> | Die Annahme der Initiative hätte Ausschüttungen der SNB an die Kantone noch unwahrscheinlicher gemacht. | NR und SR empfahlen die Initiative in den Schlussabstimmungen am 20.06.2014 zur Ablehnung. | Ja, FDK-Sekretariat war an Ausarbeitung der Botschaft beteiligt.               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nicht relevant</li> <li>• Wäre geschaffen worden</li> <li>• Nicht relevant</li> <li>• Nicht relevant</li> </ul>   |  |

| <b>Vorlage</b> | <b>DK</b> | <b>Relevanz für Kantone</b> | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b>  | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b>  |
|----------------|-----------|-----------------------------|--|--|--|--|
|                |           |                             |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |

**Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):**

Die FDK empfahl die Initiative am 31.01.2014 und 29.09.2014 zur Ablehnung. In der Volksabstimmung vom 30.11.2014 wurde die Initiative abgelehnt.

**Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:**

Die Beschlüsse von NR und SR entsprachen der Position der FDK.

|                                      |                               |    |  |  |  |  |
|--------------------------------------|-------------------------------|----|--|--|--|--|
| <b>13.101</b><br>ZGB.Kindesunterhalt | <b>SODK</b><br>KKJPD<br>KOKES | Ja | Von beiden Räten behandelt, abweichend |  |  |  |
|--------------------------------------|-------------------------------|----|--|--|--|--|

**Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):**

**Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:**

|   |                         |  |  |  |  |  |
|---|-------------------------|--|--|--|--|--|
| <b>13.103</b><br>Bundesgesetz über die politischen Rechte, Änderung | <b>BK</b><br><b>SSK</b> |  |  |  |  |  |
|---|-------------------------|--|--|--|--|--|

| Vorlage   | DK                     | Relevanz für Kantone | Stand parlamentarische Beratung | Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55) | Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten? <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|---|------------------------|----------------------|---------------------------------|---|---|---|
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p>Die Haupteinwände der Kantone (kein Nachzählungsautomatismus, gleiche Versandfristen wie bei Abstimmungen, keine Nachfristen, Beibehalten Frist von 100 Tagen für Einreichung Unterschriften für Initiativen und Referenden, Wahlbeobachtungen) wurden berücksichtigt.</p> |                        |                      |                                 |   |   |   |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b></p> <p>Die SSK wurde von der SPK-SR angehört, unsere Einwände berücksichtigt</p>   |                        |                      |                                 |   |   |   |
| <b>13.104</b><br>Schweizer Beteiligung an der KFOR. Verlängerung des Swisscoy-Einsatzes   | <u>RKMZF,</u><br>KKJPD |                      |                                 |   |   |   |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p>Die RK MZF wurde zur Frage der Verlängerung des Swisscoy-Einsatzes nicht angehört. Der Vorstand der RK MZF hat entschieden, sich zu der Schweizer Beteiligung an der KFOR nicht zu äussern</p>   |                        |                      |                                 |   |   |   |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b></p>  |                        |                      |                                 |   |   |   |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>    | <b>Relevanz für Kantone</b>  | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|--|--------------|--|--|--|--|--|
| <b>13.105</b><br>Internationales Übereinkommen zum Schutz aller Personen vor dem Verschwindenlassen. Genehmigung                           | <b>KKJPD</b> | Es soll ein Netzwerk von Koordinationsstellen (Bund und Kantone) eingerichtet, um bei einem Verdacht auf Verschwindenlassen rasch den Aufenthaltsort der betroffenen Person zu klären. | Noch nicht behandelt.                  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   | –  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b><br>Positiv. |              |  |  |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>  |              |  |  |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>                               | <b>Relevanz für Kantone</b>                                      | <b>Stand parlamentarische Beratung</b>   | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b>  | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b>  |
|---|---|--|--|--|--|--|
| <b>13.107</b><br>Millionen-Erbschaften besteuern für unsere AHV (Erbschaftsteuerreform).<br>Volksinitiative   | <b>EFD</b><br><b>FDK</b><br>KdK<br>SODK | Fundamentaler Eingriff in Steuerhoheit und -substrat der Kantone | NR und SR empfohlen in den Schlussabstimmungen am 12.12.2014 die Initiative zur Ablehnung. | Ja, FDK wirkte bei Ausarbeitung der Botschaft mit                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p>Die Initiative stellt einen fundamentalen Eingriff in Steuerhoheit und -substrat der Kantone dar. Ausserdem weist sie verschiedene Mängel auf (z.B. Rückwirkung, bestreitbare Einheit der Materie, Abstellen auf Verkehrs- statt Steuerwerte, Unternehmensnachfolge, Nachlass- statt Erbanfallbesteuerung)</p> |   |  |  |  |  |  |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b></p> <p>Die Beschlüsse von NR und SR entsprechen der Position der FDK.</p>  |   |  |  |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>                  | <b>Relevanz für Kantone</b>                                      | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b>  | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b>  |
|--|----------------------------|--|--|--|--|--|
|  |                            |  |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>13.108</b><br>Europäische Satellitennavigationsprogramme Galileo und Egnos. Genehmigung und Umsetzung des Kooperationsabkommens | <b>KdK</b><br>GDK<br>KKJPD | Gering   | Erledigt.                              | Ja   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b>     |                            |  |  |  |  |  |
| Unproblematisch  |                            |  |  |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>  |                            |  |  |  |  |  |
| Unproblematisch  |                            |  |  |  |  |  |
| <b>13.109</b><br>Verbesserungen beim Informationsaustausch zwischen Behörden im Umgang mit Waffen. Bundesgesetz                    | <b>KKIPD</b><br>RK MZF     | Bund und Kantone müssen ein gemeinsames Waffenregister schaffen. | SR abgeschlossen, NR hängig            | Ja   |  |  |

| <i>Vorlage</i>  | <i>DK</i>         | <i>Relevanz für Kantone</i> | <i>Stand parlamentarische Beratung</i> | <i>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</i> | <i>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</i></li> <li>• <i>Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</i></li> <li>• <i>Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</i></li> <li>• <i>Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</i></li> </ul> | <i>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Programmvereinbarung vorgesehen?</i></li> <li>• <i>Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</i></li> </ul> |
|---|-------------------|-----------------------------|--|--|--|--|
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b><br/> KKJPD unterstützt die Vorlage; hat in den SiK eingebracht, dass mit der Schaffung einer Waffenplattform alle Waffen nachregistriert werden müssen; ist im NR umstritten.</p>   |                   |                             |  |  |  |  |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b><br/> SiK-N hat grossen Druck auf die KKJPD gemacht, die IT-Lösung betr. Waffenregister rasch bereit zu stellen. KKJPD hat die Plattform per 1.1.15 geschaffen, aber nun fehlt die gesetzliche Grundlage des Parlaments für das Geschäft. Aus Sicht der Kantone ist die Verzögerung nach dem Effort der Kantone sehr ärgerlich.</p> |                   |                             |  |  |  |  |
| <b>13.110</b><br>Weiterbildungsmaster der Fachhochschulen.<br>Beibehaltung von Anerkennung und Titelschutz (11.3921, Mo. Bischofberger).<br>Abschreibung.<br>Titelschutz formaler Bildungsgänge inklusive Weiterbildungsmaster an Fachhochschulen (12.3019, Po. WBK-NR)   | <b>EDK</b><br>VDK | Keine                       |  |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>                 | <b>Relevanz für Kantone</b> | <b>Stand parlamentarische Beratung</b>                  | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b>  | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b>  |
|--|---------------------------|-----------------------------|---|--|--|--|
|  |                           |                             |   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b>                 |                           |                             |   |  |  |  |
| Keine politische Relevanz für die Kantone.   |                           |                             |   |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>  |                           |                             |   |  |  |  |
| <b>13.451</b><br>Pa.Iv. Quadranti Rosmarie. Weiterführung und Weiterentwicklung der Finanzhilfen für familienergänzende Kinderbetreuung        | <b>SODK</b><br>EDK<br>FDK | Hoch                        | Abgeschlossen, Verlängerung tritt auf 1.1.2015 in Kraft | Ja   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b>                 |                           |                             |   |  |  |  |
| Die Weiterführung der Finanzhilfen wurde von der SODK mit einem Schreiben an die dafür zuständige parlamentarische Kommission WBK unterstützt. |                           |                             |   |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>  |                           |                             |   |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>                          | <b>Relevanz für Kantone</b> | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|---|------------------------------------|-----------------------------|--|--|--|--|
| <b>14.019</b><br>Für eine nachhaltige und ressourcen-effiziente Wirtschaft (Grüne Wirtschaft). Volksinitiative und indirekter Gegenvorschlag  | <b>BPUK</b><br>EnDK<br>LDK,<br>VDK |                             |  |  |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b><br>Vorlage wurde grundsätzlich unterstützt, jedoch zu umfassend und im Bereich Abfallentsorgung Subsidiarität und Eigenständigkeit Kt. zum Teil nicht gewahrt. |                                    |                             |  |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b><br>Anträge der BPUK wurden zu einem grossen Teil aufgenommen; Rückweisung an Kommission, Entschlackung der Vorlage ist erfolgt.   |                                    |                             |  |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>              | <b>Relevanz für Kantone</b>   | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|--|------------------------|---|--|--|--|--|
| <b>14.022</b><br>Nachrichtendienstgesetz   | <b>RK MZF</b><br>KKJPD | Das zentrale Anliegen der Vorlage besteht darin, Tätigkeit, Beauftragung und Kontrolle des Nachrichtendienstes gesetzlich zu regeln. Die Nachrichtendienste der Kantone und des Bundes arbeiten zusammen. Die Kantone arbeiten teilweise im Auftrag des Bundes. | Noch nicht behandelt.                  |  |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b> |                        |   |  |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>  |                        |   |  |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>               | <b>Relevanz für Kantone</b>  | <b>Stand parlamentarische Beratung</b>          | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b>  | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b>  |
|--|-------------------------|--|---|--|--|--|
|  |                         |  |   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>14.023</b><br>Zweitwohnungen.<br>Bundesgesetz   | <b>BPUK</b><br>KdK, VDK | Hoch   |   |  | Subsidiarität nicht gegeben, aber in Verfassung so angelegt.   |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b>   |                         |  |   |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>  |                         |  |   |  |  |  |
| Anliegen Bergkantone wurden in Beratung zu einem grossen Teil aufgenommen – im Rahmen der verfassungsmässigen Möglichkeiten i.O. Kompromiss im Parlament ohne Einbezug der Kantone und ohne die übliche parlamentarische Differenzbereinigung. |                         |  |   |  |  |  |
| <b>14.025</b><br>Asylgesetz. Verlängerung der dringlichen Änderungen   | <b>KKIPD,</b><br>SODK   | Ermöglicht Weiterführung des Testzentrums Zürich für die Neustrukturierung des Asylverfahrens. | Angenommen in der Schlussabstimmung vom 26.9.14 | Ja   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b>   |                         |  |   |  |  |  |
| Positiv. KKJPD hat die Vorlage unterstützt.  |                         |  |   |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>                                  | <b>Relevanz für Kantone</b> | <b>Stand parlamentarische Beratung</b>  | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b>  | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b>  |
|--|--|-----------------------------|---|--|--|--|
|  |  |                             |   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>  |  |                             |   |  |  |  |
| Unproblematisch.   |  |                             |   |  |  |  |
| <b>14.026</b><br>Für eine sichere und wirtschaftliche Stromversorgung (Stromeffizienz-Initiative).<br>Volksinitiative                                      | <b>UVEK</b><br><b>EnDK,</b><br>KdK<br>BPUK | Mittel                      | (2015): Energiekommission des NR hat die Vorlage im Januar 2015 abgelehnt (15 zu 9 Stimmen) | Keine Möglichkeit zur Stellungnahme  | Die Frage stellt sich nicht, da der Bundesrat die Initiative ablehnt.  | –  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b>                             |  |                             |   |  |  |  |
| Die Vorlage wird vom Bundesrat abgelehnt und ist föderalistisch unproblematisch. Das Thema Energieeffizienz wird in der Energiestrategie 2050 aufgenommen. |  |                             |   |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>  |  |                             |   |  |  |  |
| Die Vorlage wird vom Bundesrat abgelehnt und ist föderalistisch unproblematisch.   |  |                             |   |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>           | <b>Relevanz für Kantone</b> | <b>Stand parlamentarische Beratung</b>          | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|---|---------------------|-----------------------------|---|--|--|--|
| <b>14.029</b><br>Weiterentwicklung des Dublin/Eurodac-Besitzstands. Übernahme der revidierten Rechtsgrundlagen                            | <b>KKJPD</b><br>KdK | Vollzug durch Kantone.      | Angenommen in der Schlussabstimmung vom 26.9.14 | Ja   |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b><br>Positiv |                     |                             |   |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b><br>Unproblematisch  |                     |                             |   |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>                    | <b>Relevanz für Kantone</b>  | <b>Stand parlamentarische Beratung</b>       | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|--|------------------------------|--|--|--|--|--|
| <b>14.031</b><br>Weiterentwicklung des Schengen-Besitzstands. Übernahme der Verordnung zur Einführung eines Evaluierungsmechanismus für die Überprüfung der Anwendung des Schengen-Besitzstandes | <b>KKJPD,</b><br>KdK<br>SODK | Kantone sind von Schengen-Überprüfungen betroffen. (Bereiche Polizei und Grenze) | Angenommen mit Schlussabstimmung vom 26.9.14 | Ja   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   | -  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b><br>Positiv  |                              |  |  |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b><br>Unproblematisch   |                              |  |  |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>                    | <b>Relevanz für Kantone</b>   | <b>Stand parlamentarische Beratung</b>          | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|---|------------------------------|---|---|--|--|--|
| <b>14.032</b><br>Weiterentwicklung des Schengen-Besitzstands. Wiedereinführung von Kontrollen an den Binnengrenzen sowie Änderungen im Asyl- und Ausländerrecht | <b>KKJPD</b><br>KdK,<br>SODK | Kantone sind an der Willensbildung betr. Wiedereinführung Grenzkontrollen des Bundes beteiligt. | Angenommen in der Schlussabstimmung vom 26.9.14 | Ja   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   | -  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b><br>Positiv                       |                              |   |   |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b><br>Unproblematisch  |                              |   |   |  |  |  |

| Vorlage   | DK           | Relevanz für Kantone  | Stand parlamentarische Beratung | Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55) | Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten? <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|---|--------------|---|---------------------------------|---|---|---|
| <b>14.034</b><br>ZGB. Beurkundung des Personenstands und Grundbuch  | <u>KKJPD</u> | Regelt Betrieb und Finanzierung des Informatisierten Personenregisters INFOSTAR, das durch den Bund betrieben wird, aber ein zentrales Arbeitsinstrument für die Zivilstandsbehörden der Kantone darstellt. | Noch nicht behandelt.           |   | Kann noch nicht abschliessend beurteilt werden.   |   |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b><br>Kann noch nicht beurteilt werden. |              |   |                                 |   |   |   |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>   |              |   |                                 |   |   |   |

| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>                  | <b>Relevanz für Kantone</b>  | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b>  | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b>  |
|---|----------------------------|--|--|--|--|--|
|   |                            |  |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>14.035</b><br>StGB. Korruptionsstrafrecht  | <b><u>KKJPD</u></b><br>KdK | Auch Bestechung privater wird neu von Amtes wegen verfolgt. Vollzug durch Kantone. | Im Rat noch nicht behandelt            |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b><br>Offen.  |                            |  |  |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>   |                            |  |  |  |  |  |
| <b>14.040</b><br>Exportrisikoversicherungsgesetz (SERVG). Änderung  | <b><u>VDK</u></b>          |  |  |  |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b><br>Ist ein Teil der Standortförderung; hat aber keine direkte Relevanz für die Kantone. Nur für Unternehmen. |                            |  |  |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>   |                            |  |  |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>            | <b>Relevanz für Kantone</b>   | <b>Stand parlamentarische Beratung</b>             | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b>  | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b>  |
|---|----------------------|---|--|--|--|--|
| <b>14.046</b><br>Bundesgesetz über den Wald. Änderung   | <b>FoDK</b><br>LDK   | Gross (klassische Verbundaufgabe; Finanzielle Aufteilung Bund/ Kantone = 40%/60%) | Anfang 2015 in UREK-S; ev. März 2015 vor Ständerat |  | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b><br>Abschliessen wurden viele Anliegen im Sinne des Föderalismus aus der Vernehmlassung der Kantone und der Direktorenkonferenz aufgenommen, die Gesamtvorlage verbessert. Die Vorlage ans Parlament kann daher aus dieser Sicht heute als befriedigend beurteilt werden. |                      |   |  |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b><br>Noch ausstehend.   |                      |   |  |  |  |  |
| <b>14.049</b><br><b>Europäisches Grenzüberwachungssystem (EUROSUR). Übernahme der Verordnung</b>  | <b>KKIPD,</b><br>KdK | Kantone sind indirekt betroffen im Vollzug Ausländer- und Asylgesetz.             | Behandelt vom Ständerat.                           | Ja   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>  | <b>Relevanz für Kantone</b> | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b>  | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b>  |
|--|------------|-----------------------------|--|--|--|--|
|  |            |                             |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b> |            |                             |  |  |  |  |
| KKJPD hat zustimmend Stellung genommen.  |            |                             |  |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>  |            |                             |  |  |  |  |
| <b>14.050</b><br>Wirtschaftliche und soziale Ungleichheiten in der erweiterten EU. Beitrag der Schweiz zu Gunsten von Kroatien | <u>KdK</u> | Gering.                     | Erledigt                               | Ja, aber keine gemeinsame Stellungnahme der Kantone                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b> |            |                             |  |  |  |  |
| Unproblematisch  |            |                             |  |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>  |            |                             |  |  |  |  |
| Unproblematisch  |            |                             |  |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>  | <b>Relevanz für Kantone</b>                                     | <b>Stand parlamentarische Beratung</b>                         | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|--|------------|---|--|--|--|--|
| <b>14.051</b><br>Steuerbefreiung von juristischen Personen mit ideellen Zwecken. Bundesgesetz  | <b>FDK</b> | (tiefe) Steuer- ausfälle und eher höherer Veranlagungs- aufwand | SR stimmt der Vorlage am 10.09.2014, die WAK-N am 21.10.14 zu. |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nein</li> <li>• Ja</li> <li>• Nein</li> <li>• Nein</li> </ul>   |  |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p>Die FDK (28.06.2013) und mit ihr 15 Kantone sprachen sich in der Vernehmlassung für eine einschränkungslose Erhöhung der Freigrenze für alle juristischen Personen aus. Dies hätte zwar höhere Steuerausfälle bewirkt, aber den Veranlagungsaufwand sowie Abgrenzungen/Definitionen der „ideellen Zwecke“ erübrigt. Der Bundesrat, 6 Kantone und der Ständerat ziehen die Einführung einer Freigrenze nur für juristische Personen mit ideellen Zwecken vor, weil dies dem Auftrag der Motion Kuprecht besser entspreche.</p> |            |   |  |  |  |  |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b></p> <p>Der Ständerat folgte dem Bundesrat und damit einer Minderheit der Kantone.</p>   |            |   |  |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>    | <b>Relevanz für Kantone</b>   | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b>  | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b>  |
|--|--------------|---|--|--|--|--|
| <b>14.053</b><br>Strafregistergesetz (VOSTRA)  | <b>KKJPD</b> | Neu sollen künftig auch die kantonalen Polizeistellen, die für die Zulassung von Sicherheitsfirmen zuständigen Stellen und die für die Pflegekinderaufsicht zuständigen Behörden Zugang zum Strafregister erhalten. | Erst in RK-N behandelt..               |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b> |              |   |  |  |  |  |
| KKJPD wurde in der RK-N angehört.  |              |   |  |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>  |              |   |  |  |  |  |
| Der Zugang insbesondere der Polizei zum VOSTRA entspricht einem langjährigen Anliegen der KKJPD.                               |              |   |  |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>                            | <b>Relevanz für Kantone</b> | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|--|--------------------------------------|-----------------------------|--|--|--|--|
| <b>14.054</b><br>Obligatorische Erdbebenversicherung. Abschreibung der Motion 11.3511  | <b><u>RK MZF</u></b><br>KdK,<br>BPUK |                             |  |  |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b><br>Der Vorstand der RK MZF ist der Auffassung, dass es weder für eine Bundes- noch für eine Konkordatslösung Sinn macht, das Projekt Erdbebenversicherung weiter zu verfolgen bzw. von kantonaler Seite erneut anzustossen. Abklärungen mit dem Schweizerischen Pool für Erdbebendeckung der kantonalen Gebäudeversicherungen haben jedoch ergeben, dass es nicht nur die Frage der Erdbebenversicherung gibt, sondern auch zahlreiche offene Fragen im Bereich der Schadensbewältigung wie auch der Schadensregulierung bestehen, deren Beantwortung im Interesse der Kantone liegen müsste. Diese Thematik wird im ersten Halbjahr 2015 in Zusammenarbeit mit dem Pool aufgearbeitet. |                                      |                             |  |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>  |                                      |                             |  |  |  |  |
| <b>14.055</b><br>Eventualverpflichtungen der Wohnraumförderung 2015-2021. Rahmenkredit   | <b><u>VDK</u></b><br>KdK<br>BPUK     |                             |  |  |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b><br>→ VDK nahm keine Stellung zur Vorlage.   |                                      |                             |  |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>                     | <b>Relevanz für Kantone</b> | <b>Stand parlamentarische Beratung</b>             | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|--|-------------------------------|-----------------------------|--|--|--|--|
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>  |                               |                             |  |  |  |  |
| <b>14.059</b><br>Bundesgesetz über den zivilen Ersatzdienst. Änderung  | <b>RK MZF</b><br>EDK<br>KKJPD | mässig                      | SiK -S am 26.01.2015 beraten und empfiehlt Annahme |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> <li>• Ja</li> <li>• Ja</li> <li>• Ja</li> </ul>   |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b><br>Die RK MZF begrüsst grundsätzlich die vorgesehenen Massnahmen bezüglich der Revision des Zivildienstgesetzes. Insbesondere sind die Anpassungen in Verbindung mit dem im Rahmen der Weiterentwicklung der Armee revidierten Militärgesetz (MG) zu begrüssen. |                               |                             |  |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b><br>Beratungen verlaufen gemäss Vorgaben  |                               |                             |  |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>                     | <b>Relevanz für Kantone</b>   | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b>  |
|---|-------------------------------|---|--|--|---|--|
| <b>14.060</b><br>Europäisches Unterstützungsbüro für Asylfragen. Vereinbarung mit der EU  | <b><u>KKJPD,</u></b><br>SODK  | Austausch mit den Dublin-Staaten in Asylfragen soll ausgebaut werden. Kantone vollziehen Dublin-Rücküberstellungen. | Behandelt vom NR                       | Ja   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b><br>KKJPD hat positiv Stellung genommen.  |                               |   |  |  |   |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b><br>Unproblematisch  |                               |   |  |  |   |  |
| <b>14.063</b><br>Asylgesetz. Neustrukturierung des Asylbereichs   | <b><u>KKJPD,</u></b><br>_SODK | Kantone sind stark an der Umsetzung beteiligt.  | Noch nicht behandelt                   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>      | -  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b><br>Sehr positiv. Kantone wurden von Beginn an einbezogen. Eckwerte wurden in zwei nationalen Asylkonferenzen mit EJPD/KKJPD/SODK festgelegt. |                               |   |  |  |   |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>             | <b>Relevanz für Kantone</b> | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul>   |
|--|-----------------------|-----------------------------|--|--|--|--|
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>  |                       |                             |  |  |  |  |
| <b>14.063</b><br>Asylgesetz. Neustrukturierung des Asylbereichs  | KKJPD,<br><b>SODK</b> | Ja                          |  |  | In den bereits vorgelegten Erlassänderungen wurde die Kompetenz- und Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten.<br><br>Allenfalls werden zu diesem Projekt jedoch noch weitere Erlassänderungen notwendig sein.   | Aus heutiger Optik ist die Umsetzungsautonomie gewahrt. Dies müsste jedoch zu einem späteren Zeitpunkt nochmals geprüft werden. Momentan sind keine Programmvereinbarungen vorgesehen. Es ist jedoch denkbar, dass in einem nächsten Schritt Vereinbarungen zwischen Kantonen und dem Bund getroffen werden könnten. |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b><br>Die SODK und die KKJPD wurden von Anfang an in den Prozess einbezogen. Ein grosser Teil der Vorlage wurde von einer Projektorganisation Bund/Kantone/Gemeinden erarbeitet  |                       |                             |  |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b><br>SODK wurde am 21. Oktober 2014 zur Anhörung in die SPK S eingeladen. Eine grundlegende Voraussetzung zur Erreichung des Ziels der Neustrukturierung ist die Zusammenarbeit der drei staatlichen Ebenen. Die Einigung auf die zentralen Eckpunkte ist ein wichtiges Zeichen zur Lösung einer gemeinsamen Verbundaufgabe. Diese Message wurde in der SPK S deponiert. |                       |                             |  |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>    | <b>Relevanz für Kantone</b>  | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|--|--------------|--|--|--|--|--|
| <b>14.064</b><br>Bekämpfung der Kriminalität. Abkommen mit Kosovo  | <b>KKJPD</b> | polizeiliche Zusammenarbeit im Westbalkan soll verstärkt werden; v.a. organisierten Kriminalität, Menschenhandel/-schmuggel, Drogenhandel und Terrorismus. | Behandelt vom SR                       | Ja   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b> |              |  |  |  |  |  |
| Positiv  |              |  |  |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>  |              |  |  |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>                  | <b>Relevanz für Kantone</b>   | <b>Stand parlamentarische Beratung</b>   | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b>  | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b>  | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b>  |
|--|----------------------------|---|--|---|--|--|
| <b>14.065</b><br>Verarbeitungssystem zur Fernmeldeüberwachung. Polizeiliche Informationssysteme des Bundes. Ausbau und Betrieb   | <b>KKJPD</b>               | Überwachungssystem für die kt. Strafverfolgungsbehörden. Gesamtkredit über 99 Mio. Franken.                               | Behandelt vom SR.  | Ja  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul>   |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p>Unabdingbar für die Kantone. Wichtiger Kredit, damit die Kantone Fernmeldeüberwachungen durchführen und auch neue Technologien überwachen können. Bedürfnisanalyse erfolgte gemeinsam mit den Kantonen.</p> |                            |   |  |   |  |  |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b></p>   |                            |   |  |   |  |  |
| <b>14.066</b><br>Ressourcen- und Lastenausgleich zwischen Bund und Kantonen 2016-2019  | <b>KdK,</b><br>FDK<br>SODK | Le 2e Rapport sur l'évaluation de l'efficacité de la RPT sert de base à la détermination pour la période 2016-2019, d'une | Le Conseil des Etats s'est prononcé le 9 décembre 2014.<br><br>Le Conseil national doit encore se prononcer. | Un représentant de la CdC a participé aux séances du groupe technique « Rapport d'évaluation » qui a supervisé l'élabora- | Les propositions d'adaptation du système de péréquation financière et de compensation des charges sont conformes aux dispositions constitutionnelles en matière de répartition des tâches entre la Confédération et les cantons. | Il est proposé de revoir les dispositions d'exécution des conventions-programmes de façon à réduire les tâches administratives dévolues aux cantons et accroître la marge de manoeuvre de ces derniers.<br><br>Ce projet n'a pas d'effets directs sur l'autonomie des cantons puisqu'il n'est pas prévu de désenchevêtrer de nouvelles tâches. Néanmoins, il pourrait y avoir des effets indirects en fonction des ressources financières disponibles après péréquation pour financer les tâches cantonales. |

| Vorlage | DK | Relevanz für Kantone  | Stand parlamentarische Beratung | Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)    | Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten? <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|---------|----|---|---------------------------------|--|---|---|
|         |    | part, des contributions à la péréquation des ressources et, d'autre part, des contributions à la compensation des charges. Le 2e Rapport sur l'évaluation de l'efficacité de la RPT propose des modifications du système de péréquation qui auront des incidences sur les montants versés par les cantons contributeurs et les montants reçus par les cantons béné- |                                 | tion du 2 <sup>e</sup> Rapport sur l'évaluation de l'efficacité de la RPT. |   |   |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>                    | <b>Relevanz für Kantone</b> | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b>  | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b>  |
|--|------------------------------|-----------------------------|--|--|--|--|
|  |                              | ficiaires.                  |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p>Dans son message du 3 septembre 2014, le Conseil fédéral n'a repris aucune des remarques exposées dans la prise de position de la CdC du 20 juin 2014.</p>  |                              |                             |  |  |  |  |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b></p> <p>Le Conseil des Etats a décidé de ne pas réduire la dotation pour la péréquation des ressources comme demandé par les cantons. Il n'a donc pas suivi le Conseil fédéral qui proposait une diminution de cette dotation. En revanche, le Conseil des Etats n'est pas entré en matière sur la demande des cantons d'augmenter la dotation pour la compensation des charges excessives socio-démographiques.</p> |                              |                             |  |  |  |  |
| <b>14.067</b><br>Landesversorgungsgesetz.<br>Totalrevision   | <u>VDK</u><br>LDK, RK<br>MZF |                             |  |  |  |  |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p>→ VDK nahm keine Stellung zur Vorlage. MKZF aber schon. Keine Relevanz für Föderalismus.</p>  |                              |                             |  |  |  |  |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b></p>   |                              |                             |  |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>              | <b>Relevanz für Kantone</b> | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b>  | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b>  |
|---|------------------------|-----------------------------|--|--|--|--|
|   |                        |                             |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>14.068</b><br>Beteiligung der Schweiz an Europäische Spallationsquelle ESS. Kredit 2013–2016. Änderung   | <b>EDK</b>             | Klein                       | Abgeschlossen                          | Nicht nötig  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nein</li> <li>• Ja</li> </ul>   |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b>                      |                        |                             |  |  |  |  |
| Die Schweizer Beteiligung an internationaler Spitzenforschung ist auch aus Sicht der Kantone wichtig für den Bildungs- und Forschungsplatz Schweiz. |                        |                             |  |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>   |                        |                             |  |  |  |  |
| Reine Bundeskompetenz   |                        |                             |  |  |  |  |
| <b>14.069</b><br>Weiterentwicklung der Armee. Änderung der Rechtsgrundlagen   | <b>RK MZF</b><br>KKJPD | Erheblich                   | SiK-S erfolgt<br>SiK-N: Februar 2015   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> <li>• Ja</li> <li>• Ja</li> <li>• Ja</li> </ul>   |  |

| <b>Vorlage</b>  | <b>DK</b>    | <b>Relevanz für Kantone</b>  | <b>Stand parlamentarische Beratung</b> | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b>  | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b>  |
|---|--------------|--|--|--|--|--|
|   |              |  |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b>  |              |  |  |  |  |  |
| Die RK MZF begrüsst grundsätzlich die vorgesehenen Massnahmen zur Verbesserung des Verhältnisses zwischen den für die Sicherheit der Schweiz notwendigen Leistungen der Armee und den zur Verfügung stehenden Mittel. Es ist zu anerkennen, dass konkrete Schritte zur Beseitigung der in der aktuellen Armee aufgetretenen Mängel eingeleitet werden. Die Kantone unterstützen daher die Revision der Rechtsgrundlagen für die Weiterentwicklung der Armee. Wir nehmen mit Befriedigung zur Kenntnis, dass einzelne Entwicklungsschritte, welche die Kantone bereits im Zusammenhang mit der Armee XXI vor mehr als 10 Jahren angeregt haben, in die aktuelle Vorlage aufgenommen wurden |              |  |  |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>   |              |  |  |  |  |  |
| <b>14.073</b><br>SchKG. Gewerbsmässige Vertretung im Zwangsvollstreckungsverfahren  | <b>KKIPD</b> | kantonale Kompetenz zur Regelung der gewerbsmässigen Gläubigervertretung soll aufgehoben werden. | Im Rat noch nicht behandelt.           | Ja   | • Ja   |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b>  |              |  |  |  |  |  |
| Verzicht der KKJPD auf Stellungnahme.   |              |  |  |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>   |              |  |  |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>  | <b>Relevanz für Kantone</b> | <b>Stand parlamentarische Beratung</b>               | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|--|------------|-----------------------------|--|--|--|--|
| <b>14.074</b><br>Krebsregistrierungsgesetz   | <b>GDK</b> | Hoch                        | Fin ocobre 2014: projet de loi transmis au parlement |  | Ce projet vise à mettre en place un système de monitoring des maladies oncologiques uniformes dans toute la Suisse. Les tâches et responsabilités sont partagées entre cantons et confédération.   |  |
| <p><b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b></p> <p>Le projet de loi règle la collecte, l'enregistrement et le transfert des données relatives aux maladies oncologiques, afin de pouvoir les évaluer et les publier au niveau national. Il garantit ainsi un enregistrement du cancer complet et uniforme dans toute la Suisse. Ces données permettront d'améliorer les mesures de prévention et de détection précoce et d'évaluer la qualité des soins, des diagnostics et des traitements.</p> <p>La CDS soutient ce projet de loi, même si elle considère que l'effort financier à fournir par les cantons est important.</p> |            |                             |  |  |  |  |
| <p><b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b></p>   |            |                             |  |  |  |  |

| <b>Vorlage</b>   | <b>DK</b>    | <b>Relevanz für Kantone</b>   | <b>Stand parlamentarische Beratung</b>      | <b>Mitwirkung an Willensbildung rechtzeitig gegeben (BV Art. 45 + Art. 55)</b> | <b>Kompetenz-/Aufgabenteilung Bund-Kantone eingehalten?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidiaritätsprinzip beachtet? (Art. 5a BV, Art. 43a Abs. 1 BV)</li> <li>• Verfassungsgrundlage vorhanden? (Art. 42 BV)</li> <li>• Fiskalische Äquivalenz eingehalten? (Art 43a Abs. 2)</li> <li>• Eigenständigkeit der Kantone gewahrt? (Art. 47 BV)</li> </ul> | <b>Bei Umsetzung von Bundesrecht: (Art. 46 BV):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmvereinbarung vorgesehen?</li> <li>• Kantonale Umsetzungsautonomie gewahrt?</li> </ul> |
|--|--------------|---|---|--|--|--|
| <b>14.076</b><br>Al-Qaida und Islamischer Staat. Verbot der Gruppierungen sowie jeweils verwandter Organisationen              | <b>KKJPD</b> | Entspricht weitestgehend der Ende 2014 auslaufenden Verordnung der Bundesversammlung über das Verbot der Gruppierung Al-Qaida und verwandter Organisationen; Vollzug durch NDB und Kantone. | Erledigt mit Schlussabstimmung vom 12.12.14 | Ja   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>   |  |
| <b>Gesamtbeurteilung der Vorlage (einschliesslich Berücksichtigung der Vernehmlassungen der Konferenzen bzw. der Kantone):</b> |              |   |   |  |  |  |
| Positiv; ist im Sinne der KKJPD  |              |   |   |  |  |  |
| <b>Beurteilung der parlamentarischen Beratungen aus föderalistischer Sicht:</b>  |              |   |   |  |  |  |
| Positiv.   |              |   |   |  |  |  |

# Tabelle VIII

## Analysierte parlamentarische Vorstösse 2014 des Bundes mit politischer Relevanz für die Kantone

Beobachtungszeitraum:

01.01. – 31.12.2014

|         | <b>Parlamentarische Initiativen / <i>Initiatives parlementaires</i></b>   |
|---------|---|
| 14.475  | Föderalistische Lösung bei der Anwendung des KVG / Pour des dispositions d'application de la LAMal fédéralistes   |
| 14.466  | Für eine einheitliche Regelung der medizinisch-diagnostischen Geräte im Interesse der Versicherten / Appareils médicaux et diagnostiques. Pour une réglementation cohérente et dans l'intérêt des assurés   |
| 14.460  | Als erste Fremdsprache ist eine zweite Landessprache zu unterrichten / La première langue étrangère enseignée est une deuxième langue nationale   |
| 14.459  | Erlernen einer zweiten Landessprache ab der Primarschule / Apprentissage d'une deuxième langue nationale dès l'école primaire   |
| 14.451  | Fonds für Qualifizierungsoffensive in der beruflichen Grundbildung von Bund, Kantonen und OdAs / Formation professionnelle initiale. Fonds en faveur d'une offensive de qualification   |
| 14.448  | Praxisorientierte Gestaltung der Übergangspflege / Soins de transition. Adapter les règles de financement à la pratique   |
| 14.443  | Berufsbildung stärken auf Verfassungsebene / Renforcement de la formation professionnelle au niveau constitutionnel   |
| 14.436  | Für eine umwelt- und klimafreundliche Energieversorgung / Pour un approvisionnement en énergie respectueux de l'environnement et du climat  |
| 14.432  | Straflose Selbstanzeige befristen. Anreiz zu Steuerehrlichkeit mit der individuellen Amnestie / Limiter dans le temps les dénonciations spontanées non punissables. Inciter à l'honnêteté fiscale par une amnistie individuelle   |
| 14.431  | Faire Besteuerung von Freizügigkeitsgeldern beim Wegzug aus der Schweiz in ein Land ausserhalb der EU/Efta / Imposition équitable des avoirs de libre passage de personnes qui quittent la Suisse pour un pays hors UE/AELE   |
| 14.417  | Nachbesserung der Pflegefinanzierung / Amender le régime de financement des soins   |
| 14.407  | Mehr Ausbildungsplätze in der Humanmedizin. Stopp dem drohenden Ärztemangel / Plus de places de formation dans la médecine humaine. Halte à la pénurie de médecins qui se dessine   |
|         | <b>Postulate / <i>Postulats</i></b>   |
| 14.4282 | Rhythmus beim Steuereinzug regulieren und Zahlungsmoral des Bundes verbessern / Régularisation du rythme d'encaissement des impôts et de la morale de paiement de la Confédération  |
| 14.4267 | Stärkung der Politischen Bildung / Renforcement de l'éducation à la citoyenneté   |
| 14.4234 | Angehende Lehrkräfte besser in den anderen Heimatsprachen ausbilden / Langues nationales. Améliorer les compétences linguistiques des futurs enseignants  |
| 14.4210 | Notschlafstellen: getroffene oder geplante Massnahmen / Accueil de nuit d'urgence. Mesures prises ou à envisager  |
| 14.4136 | Keine Bestrafung durch Wirtschaftswachstum. Reale kalte Progression aufdecken / La croissance économique ne doit pas être un facteur pénalisant. Mettre au jour la progression à froid réelle   |
| 14.4127 | Kampf gegen Islamophobie und Antisemitismus: Zusätzlich zu Sanktionen bei Fremdenfeindlichkeit oder Rassismus braucht es aktive Präventionsmassnahmen / Lutte contre l'islamophobie et l'antisémitisme par des mesures actives de prévention en complément des sanctions pour xénophobie ou racisme |
| 14.4079 | Stärkung des Vollzugs im Bereich Bauen ausserhalb der Bauzone / Renforcer l'exécution du droit en matière de construction hors zone à bâtir   |
| 14.4071 | Bonus-Malus-System als Anreizsystem für den NFA / Instaurer un système de bonus-malus dans le cadre de la RPT   |
| 14.4026 | Medizinische Versorgung bei häuslicher Gewalt: Bestandesaufnahme der politischen Konzepte und Praktiken der Kantone und Prüfung eines ausdrücklichen Auftrags im Opferhilfegesetz / Prise en char-  |

|         |  |
|---------|--|
|         | ge médicale des cas de violence domestique. Politiques et pratiques cantonales et opportunité d'un mandat explicite dans la LAVI   |
| 14.4005 | Klärung der Ursachen für die Unterschiede beim kantonalen Vollzug des Abkommens über die Personenfreizügigkeit / Clarification des raisons des différences dans la mise en oeuvre de l'Accord sur la libre circulation des personnes par les cantons |
| 14.3838 | Datenerhebung für den Vollzug der Agrarpolitik vereinheitlichen / Collecte de données en vue d'uniformiser l'exécution de la politique agricole  |
| 14.3831 | Entschädigungen für Personen mit öffentlichen Aufgaben. Änderung des StHG und des DBG / Indemnités des personnes s'investissant dans des tâches publiques. Modifications de la LHID et de la LIFD  |
| 14.3814 | Globales Sicherheitskonzept / Concept global de sécurité   |
| 14.3806 | Verdichtetes Bauen in Zentren fördern, aber wie? / Comment encourager la densification des constructions dans les centres urbains?   |
| 14.3731 | Erfolgsquote bei Lehrabschlussprüfung erhöhen / Améliorer le taux de réussite aux examens de fin d'apprentissage   |
| 14.3670 | Konzept für Sprachaufenthalte / Concept pour un programme d'échanges linguistiques   |
| 14.3500 | Gemeindefusionen über die Kantonsgrenzen hinweg / Autoriser les fusions de communes intercantionales   |
| 14.3486 | Verlustvortrag angemessen ausgestalten / Pour une régulation appropriée des reports de pertes  |
| 14.3277 | Den Entführungsalarm verbessern / Amélioration de l'Alerte enlèvement  |
| 14.3242 | Strategie für eine schweizerische Alterspolitik aktualisieren / Réviser la stratégie de la Suisse en matière de politique de la vieillesse   |
| 14.3216 | Den Entführungsalarm verbessern / Amélioration de l'alerte enlèvement  |
| 14.3193 | Verbesserung der polizeilichen Ermittlungen in sozialen Netzwerken / Améliorer l'efficacité des enquêtes policières dans les réseaux sociaux   |
| 14.3181 | Stopp den Einzeltrickbetrügnern und Trickdiebstählen / Mettre un terme aux escroqueries contre les personnes âgées et les vols à l'astuce  |
| 14.3161 | Nationaler Massnahmenplan zur Verringerung der Lärmbelastung / Un plan national de mesures pour diminuer les nuisances sonores   |
| 14.3087 | Finanzielle Sanktionen wie z. B. Bussen. Steuerliche Abzugsfähigkeit / Sanctions financières comme par exemple les amendes. Déduction fiscale autorisée  |
| 14.3005 | Volkswirtschaftliche und fiskalpolitische Folgen von konkreten Modellen der Individualbesteuerung / Conséquences économiques et fiscales des différents modèles d'imposition individuelle  |
|         | <b>Motionen / Motions</b>  |
| 14.4288 | Neuer Verteilmechanismus Bundesbeitrag Prämienverbilligung / Subsidés de la Confédération destinés à réduire les primes de l'assurance-maladie. Nouveau mécanisme de répartition   |
| 14.4242 | Pauschalbesteuerung. Anwendung vereinheitlichen. Kontrollen verstärken / Imposition d'après la dépense. Harmoniser les règles, renforcer les contrôles   |
| 14.4205 | Integration der Thematik häusliche Gewalt in die Aus- und Weiterbildung von Gesundheitsfachpersonen / Intégrer le thème de la violence domestique dans les programmes de formation et de formation continue des professionnels de la santé           |
| 14.4172 | Drohende Nutzungskonflikte um die Ressource Wasser vermeiden / Gestion de l'eau en tant que ressource. Eviter les conflits d'intérêts  |
| 14.4070 | Rahmengesetz für die Sozialhilfe / Loi-cadre sur l'aide sociale  |
| 14.4038 | Den Föderalismus verteidigen. Eingeschränkte Verfassungsgerichtsbarkeit zugunsten der Kantone / Défense du fédéralisme. Juridiction constitutionnelle limitée en faveur des cantons  |
| 14.4029 | Bauleistungen aus dem Anwendungsbereich des Freizügigkeitsabkommens ausschliessen! / Exclure les prestations du secteur de la construction du champ d'application de l'accord sur la libre circulation des personnes                                 |
| 14.4027 | Nationale Statistiken zur häuslichen Gewalt / Violence domestique. Statistiques nationales   |
| 14.4024 | Easy-Swiss-Tax. Vereinfachung des Steuersystems für natürliche Personen / Easy Swiss Tax. Simplification de la fiscalité applicable aux personnes physiques  |
| 14.4004 | Steuerbarkeit von Unterstützungsleistungen und steuerliche Entlastung des Existenzminimums / Imposition des prestations d'aide sociale et allègement fiscal pour le minimum vital  |
| 14.3976 | Verzicht auf unverhältnismässige Auflagen im Hinblick auf die Umsetzung der Energiestrategie 2050 / Veiller à ne pas compliquer la mise en oeuvre de la Stratégie énergétique 2050   |
| 14.3928 | Anpassung der Finanzierung der ärztlichen Weiterbildung und der universitären Gesundheitsberufe / Adaptation du financement de la formation médicale spécialisée et des professions médicales universitaires   |

|         |  |
|---------|--|
| 14.3927 | Fonds für Qualifizierungsinitiative in der beruflichen Grundbildung von Bund, Kantonen und Organisationen der Arbeitswelt / Formation professionnelle initiale. Fonds en faveur d'une offensive de qualification   |
| 14.3890 | Strategie zur Reduktion der Abhängigkeit von Jugendlichen und jungen Erwachsenen von der Sozialhilfe / Stratégie visant à réduire la dépendance des jeunes et des jeunes adultes de l'aide sociale   |
| 14.3858 | Einhaltung der NFA-Prinzipien in Vernehmlassungserläuterungen und Botschaften gemäss klar definierten Kriterien überprüfen / Respect des principes RPT dans les rapports sur les projets envoyés en consultation et dans les messages. Fixer des critères de contrôle clairs |
| 14.3853 | Anpassung beim Vermögensverzehr. Änderung des Bundesgesetzes über die Ergänzungsleistungen zur AHV und IV / Part de la fortune prise en compte comme revenu. Modifier la loi fédérale sur les prestations complémentaires à l'AVS et à l'AI                                  |
| 14.3802 | NFA. Anpassung im Bereich der aggregierten Steuerbemessungsgrundlage / RPT. Adaptation dans la base d'imposition agrégée   |
| 14.3756 | Lex Weber. Abgeltungen / Lex Weber. Indemnisations   |
| 14.3703 | Missbrauchsbekämpfung in der Ergänzungsleistungen / Prestations complémentaires. Lutter contre les abus  |
| 14.3668 | Wasserzinsregelung ab 2019 / Réglementation de la redevance hydraulique après 2019   |
| 14.3639 | Verbesserung der Organisation der Krankenpflege und Hilfe zu Hause / Améliorer les services d'aide et de soins à domicile  |
| 14.3626 | Klare Regelung für die Abzugsfähigkeit von Bussen / Déductibilité fiscale des amendes. Pour une réglementation claire  |
| 14.3568 | Freiräume in städtischen Siedlungsgebieten / Espaces ouverts dans les milieux urbains  |
| 14.3442 | Massnahmen zur Reduktion der Schwangerschaftsabbrüche / Mesures visant à réduire le nombre d'interruptions de grossesse  |
| 14.3441 | Fokussierung der Bundesgerichtsbarkeit auf echte Interessen des Bundes / Juridiction fédérale en matière pénale. Se concentrer sur les intérêts essentiels de la Confédération   |
| 14.3411 | Zahnärzte, die 90 Tage in der Schweiz arbeiten, benötigen eine Haftpflichtversicherung / Assurance responsabilité civile pour les dentistes qui travaillent 90 jours en Suisse   |
| 14.3380 | Massnahmen zur Linderung des Fachkräftemangels aufgrund der neuen Ausgangslage / Mesures visant à pallier la pénurie de main-d'oeuvre qualifiée eu égard à la nouvelle situation   |
| 14.3366 | Ergänzungsleistungen und Prämienverbilligungen entkoppeln / Dissocier prestations complémentaires et réduction des primes  |
| 14.3307 | Ergänzungsleistungen und Datenübermittlung / Prestations complémentaires et échanges de données  |
| 14.3299 | Berücksichtigung von allgemeinen Abzügen und Sozialabzügen bei im Ausland beschränkt steuerpflichtigen Personen / Pour que les contribuables soumis partiellement à l'impôt à l'étranger puissent faire valoir les déductions générales et les déductions sociales           |
| 14.3285 | Anpassung der Kinderzulagen / Adaptation des allocations pour enfant   |
| 14.3281 | Erweiterung des Nationalstrassennetzes. Eidgenössische Partnerschaft / Partenariat confédéral pour l'extension du réseau des routes nationales   |
| 14.3268 | Schweizer Arbeitskräfte und solche mit C-Bewilligung unterstützen. Bezugsprovision für Quellensteuererhebung abschaffen / Favorisons la main-d'oeuvre suisse et les permis C en supprimant la commission de la perception sur l'impôt à la source                            |
| 14.3222 | Steuergeldverschwendung unter Strafe stellen. Politiker in die Haftung nehmen / Rendre punissable le gaspillage des ressources fiscales. Appeler les politiques à leurs responsabilités  |
| 14.3211 | Berücksichtigung übermässiger Vergütungen bei der steuerrechtlichen Behandlung von Verlustvorträgen / Traitement fiscal des reports de pertes. Prise en compte des rémunérations excessives  |
| 14.3203 | Begrenzung der NFA-Einzahlungen durch eine Mindestgarantie an den Kantonsanteilen an der Bundessteuer / Limiter les paiements effectués au titre de la RPT à un pourcentage maximal des recettes de l'impôt fédéral direct perçues annuellement par chaque canton            |
| 14.3186 | Steuerliche Konsequenzen übermässiger Entschädigungen und Boni bei Verlustvortrag / Conséquences fiscales du versement d'indemnités ou de bonus excessifs en cas de report de pertes   |
| 14.3182 | Spracherwerb in der obligatorischen Schulzeit. Vorbeugen statt heilen. Mehr Ressourcen für den nationalen Zusammenhalt / Enseignement des langues dans la scolarité obligatoire. Augmenter les ressources pour renforcer la cohésion nationale                               |
| 14.3176 | Internationale Akzeptanz für die Unternehmensbesteuerung. Abschaffung von Artikel 28 Absätze 2 bis 4 des Steuerharmonisierungsgesetzes / Acceptation internationale de l'imposition des entreprises. Abroger l'article 28 alinéas 2 à 4 de la LHID                           |
| 14.3173 | Dickdarmkrebs. Systematische Früherkennung durch Darmspiegelung in der Schweiz / Pour un dépistage généralisé organisé par coloscopie du cancer du côlon en Suisse   |

|         |   |
|---------|---|
| 14.3169 | Begrenzung der NFA-Zahlungen durch eine Mindestgarantie an den Kantonsanteilen an der Bundessteuer / Limiter les paiements au titre de la RPT par une garantie minimale des quotes-parts cantonales à l'impôt fédéral           |
| 14.3152 | National bedeutsame Strasseninfrastruktur. Gesamtschau der Erweiterung und Finanzierung / Pour une vision cohérente du développement et du financement des infrastructures routières d'importance nationale                     |
| 14.3143 | Strategie zur Förderung von zweisprachigen Schulen in den Landessprachen / Stratégie destinée à promouvoir les écoles dispensant un enseignement dans deux langues nationales   |
| 14.3138 | Massnahmenkatalog für Kinder und Jugendliche, die länger als sechs Monate in den Nothilfestrukturen leben / Catalogue de mesures pour les enfants et les adolescents hébergés plus de six mois dans des foyers d'aide d'urgence |
| 14.3133 | Interkantonaler Finanzausgleich. Benachteiligung der Grenzkantone korrigieren / Péréquation financière intercantonale. Corriger la distorsion qui pénalise les cantons frontaliers  |
| 14.3076 | Grenzgängerezustrom einschränken / Limiter l'afflux de frontaliers  |
| 14.3074 | Aufenthaltsbewilligungen für EU-Bürger infolge von Arbeitsverträgen / Autorisations de séjour accordées aux citoyens de l'UE suite à des contrats de travail  |
| 14.3072 | Keine Sozial- und Nothilfe für stellensuchende Einwanderer / Pas d'aide sociale ni d'aide d'urgence aux immigrés demandeurs d'emploi  |
| 14.3056 | Die Schweiz muss helfen, Steueroasen auszutrocknen / Assécher le terreau qui nourrit les paradis fiscaux. La Suisse doit y contribuer   |
| 14.3049 | Mammografie. Mehr Qualität und Diagnosesicherheit / Mammographies. Améliorer la qualité des examens et la sécurité du diagnostic  |